

Återbesök av brukarrevisionen på Vuxenpsykiatrimottagning ADHD, Lund **Datum: 2025-05-27**

Närvarande:

Alexandra Rosenberg (enhetschef) och Gunilla Kracht (brukarrevisionsansvarig).

Bakgrund:

Brukarrevisionen genomfördes år 2024, sammanlagt gjordes nio intervjuer. I samband med redovisningen av resultatet som skedde hösten 2024 överlämnades även brukarrevisionsrapporten. Rapporten finns i sin helhet på www.nsphskåne.se.

Rapporten tar upp vad som upplevdes som bra och som mindre bra på mottagningen. Den presenterar också ett antal utvecklingsförslag framtagna utifrån de synpunkter som inkommit genom revisionen. Verksamheten gavs också information om att en uppföljning skulle komma att göras kring hur genomförandet av brukarrevisionen upplevdes och hur arbetet med utvecklingsförslagen har genomförts.

Vid återbesöket ställdes frågor kring såväl hur det upplevts att använda sig av Brukarrevision som metod för extern utvärdering och ökat brukarinflytande, men också frågor kring hur arbetet med utvecklingsförslagen sett och ser ut. Resultatet av detta återbesök redovisas nedan.

Frågor vid återbesöket

Tema 1: Att välja Brukarrevision och upplevelsen av att använda Brukarrevision

1. Hur tänkte ni inför brukarrevisionen (förväntningar, farhågor, tankar innan vi satte igång)?

När avdelningen fick veta att de valts ut för brukarrevision hade de inte koll på vad det var. En viss oro att det skulle bli överrepresentation av negativa respondenter uppstod. Men de försökte se det positivt och efter att de fått mer information kändes det som en bra möjlighet att få verksamheten utvärderad.

2. Hur upplevde ni genomförandet av brukarrevisionen?

Genomförandet upplevdes som smidigt med rak och tydlig kommunikation och ett ödmjukt förhållningssätt från de inblandade. Det drog av olika skäl ut lite på tiden men det påverkade egentligen inget. Det kändes varken belastande eller besvärande.

3. Hur upplevde ni rapporten och återkopplingen av den?

Också tydligt och lätt att ta till sig. Presentationen genomfördes på ett lyhört sätt.

Tema 2: Att använda resultaten och utvecklingsförslagen till verksamhetsutveckling

4. Vilka utvecklingsförslag har ni valt att arbeta vidare med?

Har valt de olika utvecklingsförslagen som berör information eftersom det kändes viktigt att prioritera.

5. Genomgång av valda utvecklingsförslag med vad som genomförts och hur det gått till

De började arbetet på en planeringsdag och det pågår fortfarande och informationen ska utvecklas kontinuerligt. Bland annat finns nu en digital ADHD-utbildning och en broschyr med basinformation till patienterna. Ska även ta fram en broschyr med lättillgänglig information om läkemedel.

6. Hur har ni upplevt att ha utvecklingsförslag som underlag för ert arbete?

Kändes som ett stöd, något att utgå ifrån.

7. Något annat ni tycker vi missat att ta upp som ni vill tillägga?

Hade kunnat vara bra med en utvärdering som pågick över något längre tid, mera utspritt istället för kort och ganska intensivt. För att få lite större spridning.