

Återbesök Äldrepsykiatriska mottagningen Helsingborg

Datum: 250127

Närvarande: Margareta, tidigare enhetschef, Henrik, enhetschef och Katja, personalrepresentant samt Gunilla, brukarrevisionsamordnare.

Bakgrund:

Brukarrevisionen genomfördes år 2022, sammanlagt gjordes nio intervjuer. I samband med redovisningen av resultatet som skedde vintern 2022 överlämnades även brukarrevisionsrapporten. Rapporten finns i sin helhet på www.nsphskåne.se

Rapporten tar upp vad som upplevdes som bra och som mindre bra på mottagningen. Den presenterar också ett antal utvecklingsförslag framtagna utifrån de synpunkter som inkommit genom revisionen. Verksamheten gavs också information om att en uppföljning skulle komma att göras kring hur genomförandet av brukarrevisjonen upplevdes och hur arbetet med utvecklingsförslagen har gått till.

Vid återbesöket ställdes frågor kring såväl hur det upplevts att använda sig av Brukarrevision som metod för extern utvärdering och ökat brukarinflytande, men också frågor kring hur arbetet med utvecklingsförslagen sett och ser ut. Resultatet av detta återbesök redovisas nedan.

Tema 1: Att välja Brukarrevision och upplevelsen av att använda Brukarrevision

1. Hur tänkte ni innan brukarrevisjonen genomfördes (förväntningar, farhågor, tankar)?

De fick först besked att det skulle göras en brukarrevisjon utan att någon närmare information gavs. Då uppstod viss oro kring hur urvalet skulle göras och hur mottagningens patienter skulle ställa sig till att delta och klara av exempelvis telefonintervjuer. Dock reddes detta ut när Margareta och Conny hade möte men det var först något senare. Men det fanns också positiva förväntningar, en förhoppning om att få bekräftelse på hur bra verksamheten fungerar.

2. Hur upplevde ni genomförandet av brukarrevisjonen?

De märkte inget av själva genomförandet. Någon patient berättade att hen fått brev men uppfattade det som att hen fick erbjudande om att besöka en annan äldrepsykiatrisk mottagning, vilket hen inte var intresserad av.

3. Hur upplevde ni rapporten och återkopplingen av den?

Rapporten var rolig och intressant att ta del av. Den stärkte mottagningens medarbetare, en känsla som lever kvar än. Dock fick de vänta ganska länge på rapporten eftersom arbetet med den drog ut på tiden av olika skäl. Presentationen av rapporten upplevdes som tydlig och positiv.

Tema 2: Att använda resultaten och utvecklingsförslagen till verksamhetsutveckling

4. Vilka utvecklingsförslag har ni valt att arbeta vidare med?

Mottagningen har arbetat vidare med de utvecklingsförslag som rörde information och även de som rörde vårdplaner.

5. Genomgång av valda utvecklingsförslag med vad som genomförts och hur det gått till.

Mottagningen har bland annat tagit fram en enkel broschyr som ges till alla nya patienter, med bland annat namnet på sjuksköterskan de har kontakt med och information om vad som erbjuds i form av vård och stöd.

De har också anordnat informationsträffar för anhöriga men på grund av dålig uppslutning ska de nu prova att ha digitala träffar istället.

De genomför också ett upprustningsarbete kring vårdplaner och har blivit mer medvetna om vad som behövs göras för att alla ska vara delaktiga.

6. Hur har ni upplevt att ha utvecklingsförslag som underlag för ert arbete?

Det har varit till hjälp och gjort dem uppmärksamma på vad som behövdes göras exempelvis kring informationen.

7. Något annat ni tycker vi missat att ta upp som ni gärna vill tillägga?

Det fanns ett litet glapp i informationen i perioden från att mottagningen fått besked om att brukarrevisionen skulle genomföras fram till mötet med Conny och besöket som brukarrevisionssamordnaren för att informera på APT. En kortare information skulle kunna ges redan från början.