



**RAPPORT AVSEENDE
BRUKARREVISION GENOMFÖRD
PÅ BUP MELLANVÅRD MALMÖ
2021**



Erika Wilhelmsson
Hanna Hildeman
Håkan Andersson

Innehållsförteckning

Inledning, uppdraget och tillvägagångssättet

Inledning	3
Varför brukarrevison?.....	3
Uppdraget	4
Om BUP Mellanvård i Malmö	5
Tillvägagångssätt	5
Definitioner.....	6

Sammanfattning av resultat, resultatet och utvecklingsförslag

Sammanfattning av resultatet	8
Bakgrundsfrågor	8
Konstillhörighet	8
Ålder	8
Kontakten med BUP Mellanvård i Malmö	8
Vårdmiljö/lokaler/tillgänglighet	9
Bemötande och information.....	9
Planering och samverkan	10
Inflytande, delaktighet och vårdinnehåll.....	10
Sammanfattningsvis.....	10
Resultat	11
Utvecklingsförslag.....	24
Referenser	27
Bilaga 1 Sekretess och tystnadsplikt brukarrevisorer	28
Bilaga 2 Sekretessbelagd information och företagshemlighet.....	29
Bilaga 3 Information till respondenterna	30
Bilaga 4 Handlingsplan kring arbete med utvecklingsförslag.....	31

Brugarrevisionsrapportens disposition – att ta del av rapporten

Inledning, uppdraget och tillvägagångssätt

I detta kapitel ges information om vad en brukarrevison är och varför en brukarrevison görs. Här ges också information om vad just denna brukarrevison avser och vilket tillvägagångssätt som använts.

Sammanfattning av resultat, resultat, utvecklingsförslag

I detta kapitel ges en sammanfattning av resultatet (de intervjuer som genomförts). För den som vill ta del av det fullständiga resultatet ges en längre resultatdel. I detta kapitel återfinns också utvecklingsförslag utifrån det framkomna resultatet.

Inledning, uppdraget och tillvägagångssätt

Inledning

Brugarinflytande, det vill säga att den som använder en samhällsfunktion också har inflytande över dess utformning och innehåll kan tyckas vara en självklarhet. Citatet ”den som har skorna på fötterna vet var de skaver” kan sägas sammanfatta begreppet. För att nå brukarinflytande behöver dock olika metoder tas fram, implementeras och användas. En sådan metod är brukarrevison.

En brukarrevison är enligt Riksförbundet för Social och Mental Hälsa (*RSMH*) och Schizofreniförbundets definition ”en granskning av en enhet eller verksamhet som ger vård, stöd eller service till personer med psykiska funktionshinder som utförs av brukare och/eller närstående”. En brukarrevison är alltså en granskning av en verksamhet som utförs av personer med egen erfarenhet och där dessa kommer fram till vad som ska undersökas, utför intervjuerna som ingår i granskningen och tar fram rapport kring vad som enligt granskningen varit bra i verksamheten som granskats, mindre bra och utvecklingsförslag, samt återkopplar dessa resultat till verksamhetens ledning och personal.

Varför brukarrevison?

Syftet med en brukarrevison är att identifiera tillgångar och svagheter, samt utvecklingsmöjligheter i den verksamheten där brukarrevisonen genomförts. Detta görs genom att använda personer med egen erfarenhet av psykisk ohälsa. Enkelt uttryckt att förbättra kvaliteten i verksamheten genom brukarinflytande.

Personer med egen erfarenhet av verksamhetens stöd besitter kunskap och erfarenhet om verksamheten och har ett unikt egenupplevt perspektiv. I en brukarrevison är denna kunskap grunden till förståelsen för verksamheten och en kunskapskälla till utveckling av densamma. Brugarrevisorerna har en ”inifrånförståelse” av situationen de reviderar. Det ger brukarrevisorerna ett annat perspektiv när det gäller att ta fram frågor, ställa bra följdfrågor och

underlätta att jämställt möte. Detta kan också bidra till en annan förståelse av intervjumaterialet. Brukarrevisorernas erfarenhet kan också underlätta trovärdigheten i mötet med brukarna som ska intervjuas och underlätta samtal kring frågor som kan upplevas som känsliga och/eller svåra att prata om.

Erfarenheten från tidigare brukarrevisorer visar också att brukare lämnar andra svar när brukare intervjuar brukare än om personal ställer samma frågor. Man kan i sammanhanget konstatera att det finns ett maktförhållande mellan personal och brukare som inte finns mellan brukare och brukarrevisorer. Eftersom brukarna garanteras anonymitet i förhållande till både kommunen och hälso- och sjukvården kan det upplevas lättare att framföra kritik utan rädsla för att drabbas av repressalier. Svaren blir mer rättvisande och förbättringsområden kan fångas upp samtidigt som personalen stärks av den positiva feedback som lyfts fram.

En viktig aspekt av brukarrevison är också att den är oberoende av verksamheten vilket ger en högre trovärdighet än undersökningar som görs av verksamheten själv. En synergieffekt med att utföra brukarrevison är också att mötet med brukarrevisorer kan bidra till att ge hopp till de som intervjuas. Att möta brukarrevisorer som är återhämtade kan därigenom bidra till den egna återhämtningen hos de som blir intervjuade.

Uppdraget

Under 2020/2021 genomförde två brukarrevisorer tillsammans med en brukarrevisionsamordnare en brukarrevison på BUP Mellanvård i Malmö. Uppdraget innebar att brukarrevisorererna skulle ta reda på hur de som har en kontakt med BUP Mellanvård i Malmö upplever kontakten de har. Vad är bra, vad är mindre bra och hur kan verksamheten utvecklas framöver.

Bakgrunden till uppdraget var den beställning av brukarrevison som gjordes av Region Skåne där man ville titta närmre på en av deras verksamheter. Uppdraget gick till NSPH Skåne. Denna rapport är resultatet av denna beställning av brukarrevison och har genomförts under 2020 och 2021 på BUP Mellanvård i Malmö.

De som utfört brukarrevisonerna är Hanna Hildeman och Håkan Andersson samt samordnaren för brukarrevisonerna Erika Wilhelmsson. Alla som utförde brukarrevisonerna har genomgått brukarrevisionsutbildning under ledning av NSPHiG som har flerårig erfarenhet av att genomföra och utbilda brukarrevisorer. Alla brukarrevisorererna har själva erfarenhet av att ta del av samhällsinsatser av olika slag och är verksamma inom brukar- och anhängigorganisationen NSPH Skåne.

Om BUP Mellanvård i Malmö

Den övergripande målsättning för BUP Mellanvård i Malmö är att höja funktionsnivån för patienter, motivera och möjliggöra behandling/utredning i ordinarie specialistpsykiatri. Det kan också vara att förhindra inläggning i heldygnsvård och möjliggöra behandling. Ett av de viktigaste arbetsinstrumenten är samverkan med vårdgrannar och andra myndigheter.

BUP Mellanvård i Malmö har mellan 65 och 90 remisser per år. De har pågående behandlingskontakt med cirka 60 patienter per år. Behandlingstiden varierar från sex månader upp till två år, men kan i undantagsfall vara längre. Arbetet inbegriper patienter med komplexa barnpsykiatriska svårigheter. Barn och ungdomar som har svårt att delta i, eller har deltagit i behandling enligt gängse vårdprogram, utan avsevärd framgång. En stor andel av patienterna är slutenvårdsnära. Patienterna inom Mellanvården har oftast låg till mycket låg funktionsnivå.

Patienterna kommer till BUP mellanvård via remiss från de geografiska teamen i vårt område i Skåne, eller från vår heldygnsvård, BUP Akut och BUP Vårdavdelning. De patienter som är mellanvårdpatienter har startat en uppstartsfas då behandlarna tar kontakt med den som remitterat patienten för ett överlämningsmöte. Därefter startar inledningsfas med screening och mer noggrann genomgång av patientens och föräldrarnas beskrivning av sitt vårdbehov, det görs oftast hembesök (om familjen/patient vill) och därefter skrivs en vårdplan för fortsatt vård.

Kompetensen som finns på Mellanvården är inom KBT, familjeterapi, kunskap inom DBT förutom övrig kunskap som finns inom specialistpsykiatri. På mellanvården i Malmö finns åtta behandlartjänster; tre psykologtjänster, tre kuratorstjänster, en familjebehandlare, en sjuksköterska. Det finns läkare kopplad till enheten som även ansvarar för ytterligare en enhet, ätstörningsenheten. Det finns även medicinsk sekreterare och enhetschef (Kerstin Kvist 2020, Region Skåne 2019).

Tillvägagångssätt

Denna brukarrevison har genomförts av två brukarrevisorer som genomgått brukarrevisionsutbildning den 6–7 oktober 2015. Utbildningen genomfördes av NSPH i Göteborg och NSPH Skåne som har flerårig erfarenhet av att utföra brukarrevison.

Intervjufrågorna togs fram 7 april 2020 och underlaget sammanställdes till den intervjuguiden som därefter användes vid samtliga intervjuer kring kontakten.

Intervjuguiden innehåller sammanlagt 17 huvudfrågor och som i vissa fall innehåller följdfrågor. Frågorna är uppdelade i sju kategorier; ”Bakgrundsfrågor”, ”Kontakten med BUP Mellanvård Malmö”, ”Vårdmiljö/lokaler/tillgänglighet”, ”Bemötande och information”, ”Planeringen och samverkan”, ”Inflytande, delaktighet och vårdinnehåll” och ”Sammanfattning”.

Ett besök gjordes av brukarrevisionsamordnaren den 11 mars 2020 på en arbetsplatsträff med personalen samt ledningen. Brukarrevisionsamordnaren gav information till ledningen och personalen som närvarade vad en brukarrevison är, vad vinsterna med en brukarrevison är, tillvägagångssättet och planeringen kring genomförandet och återkopplingen av resultatet. Personalen informerades även om att personalens involvering och inställning till att en brukarrevison genomförs på mottagningen har vid tidigare brukarrevisonerna haft en stor påverkan på hur många som ställt upp på intervjuer. BUP Mellanvård i Malmö hade ungefär 40 patienter inskrivna vid denna tid och därmed även antalet anmälningsspaket som lämnades till verksamheten för att skickas hem till patienterna. Verksamheten ville skicka hem information till alla patienter och vårdnadshavare innan anmälningsspaketen skickades ut för att förbereda dem på den kommande brukarrevisonerna.

Anmälningsspaketen avser information om vad en brukarrevison är, samtyckesblankett/anmälningssblankett, samt förfrankade kuvert. Utifrån att barnen/ungdomarna är under 18 år fanns det även en ruta med för vårdnadshavare att ge sitt samtycke till att deras barn/ungdom blev intervjuad. I anmälningssblanketten gavs olika alternativ där respondenterna kunde välja sätt att bli intervjuade och plats att bli intervjuade, se bilaga 3 för utformandet av det skriftliga materialet som lämnades ut.

Under våren 2020 slog pandemin till vilket innebar att arbetet och planeringen med att skicka ut information om kommande brukarrevison och anmälningsspaketen till patienterna blev framskjutet. Mailkontakt hölls med verksamheten under tiden för att stämna av kring utskick av anmälningsspaket och förslag på åtgärder för att få in anmälningar till intervju. Förslag som framfördes var att skicka hem till patienter som haft kontakt med BUP Mellanvård i Malmö de senaste 12–18 månaderna, det vill säga både aktuella patienter och patienter som avslutats under denna period. Utifrån att det inte inkom några anmälningar till intervju under våren och hösten 2020 skickades det ut nya anmälningsspaket till verksamheten för utskick. BUP Mellanvård i Malmö skickade ut 40 anmälningsspaket 23 november 2020. Utifrån att det fortsatt inte inkommit några anmälningar skickade BUP Mellanvård i Malmö ut ytterligare 34 anmälningsspaket 8 februari 2021. Tyvärr inkom det inga anmälningar för intervju. Ett möte ägde rum med verksamheten den 7 april 2021 för att diskutera hur verksamheten kan vara behjälplig i arbetet med att få in anmälningar i intervjuer. En överenskommelse gjordes om att respektive behandlare på BUP Mellanvård i Malmö skulle personligen dela ut anmälningssblanketten vid besök av barn/ungdomarna. Även att ett extra besök på personalens arbetsplatsträff 17 maj 2021 skulle äga rum för att prata med personalen kring vikten av deras roll i att få in anmälningar för intervjuer. Ett dokument med tips och idéer till personalen för att motivera patienterna att delta skickades även ut i samband med arbetsplatsträffen 17 maj 2021. Det resulterade i två anmälningar till intervju, varav en tyvärr valde att avböja innan intervjun skett. Utifrån att endast en intervju skett i augusti 2021 gjordes en korrigerings i beloppet på presentkortet från 100kr till 300kr. BUP

Mellanvård i Malmö fick 2 september 2021 de nya anmälningsskeden för att dela ut till patienterna igen med förtydligande om det höjda presentkortsbeloppet. Ett uppföljningsmöte skedde 14 oktober 2021 med verksamheten. Vid tillfället hade det totalt intervjuats tre patienter och en överenskommelse gjordes om att ge det en månad till för att få in minst två intervjuer till. Brukarrevisionssamordnaren uppmanade att dela ut till samtliga patienter som var inskrivna på BUP Mellanvård i Malmö då samtliga ingår i urvalet oavsett behandlingstid. Ytterligare ett uppföljningsmöte skedde 8 november 2021 där överenskommelsen landade i att fortsätta dela ut anmälningsskeden till samtliga patienter och stämma av igen i januari 2022. Det inkom tyvärr inte några fler anmälningar till intervju där beslut till sist fick tas att slutföra rapporten på de tre intervjuer som genomförts under hösten 2021.

I den muntliga och skriftliga informationen var utgångspunkten de fyra etiska principerna för brukarrevision: informationskravet, samtyckeskravet, konfidentialitetskravet och nyttjandekravet. Syftet med brukarrevisionen, varför den görs och vem som är uppdragsgivare.

- Om hur lång intervjun var planerad att bli.
- Att respondenterna kommer att vara anonyma.
- Att de som utför intervjuerna har egen erfarenhet av psykisk ohälsa.
- Att det är frivilligt att delta.
- Att respondenten när som helst kan avbryta intervjun utan att uppge skäl.
- Att respondenten har rätt att inte besvara alla frågor.
- Att det går att ångra sig i efterhand.
- Att respondenten kommer att anonymiseras i rapporten och att svaren inte kommer att kunna kopplas till en specifik person.
- Att respondenten kommer få ta del av rapporten.

De renskrivna svaren har därefter sammanställts av brukarrevisionssamordnaren för att få en helhetsbild över vilka tillgångar och svagheter som återfunnits i svaren. Syftet med sammanställningen är även att anonymiteten hos patienterna ska kunna säkerställas. Resultatdelen har skickats ut till de tre ungdomar som deltagit för att de ska kunna gå igenom svaren och ha en möjlighet att se till att deras anonymitet inte röjs via svaren och citaten.

Efter sammanställningen av svaren har brukarrevisorerna och brukarrevisionssamordnaren haft möte via videolänk 16 maj 2022 för att gå igenom vad som framkommit för tillgångar respektive svagheter. Utifrån de inkomna svaren har brukarrevisorerna utformat konkreta utvecklingsförslag till verksamheten att arbeta vidare med. Rapporten lämnas över samt presenteras för ledningen och personalen i arbetsgruppen 19 december 2022 via videolänk.

Definitioner

I denna rapport används definitionen ”ungdomen” på den som intervjuats.

Sammanfattning av resultat, resultat och utvecklingsförslag

Sammanfattning av resultat

I denna del av brukarrevisionsrapporten ges en kort sammanfattning av resultatet av de intervjuer som genomförts. Sammanfattningen är indelad i de förekommande kategorierna: -

”Bakgrundsfrågor”, ”Kontakten med BUP Mellanvård”, ”Vårdmiljö/lokaler/tillgänglighet”, ”Bemötande och information”, ”Planering och samverkan”, ”Inflytande/delaktighet/vårdinnehåll” och ”Sammanfattning”

För en längre återgivning av de resultat som framkommit följer en längre resultatdel efter denna sammanfattning.

Bakgrundsfrågor

Det var totalt tre ungdomar som genomförde intervjuer till denna brukarrevison.

Nedan presenteras fördelningen avseende ålder och kön på ungdomarna.

Könsidentitet

Samtliga tre ungdomar svarade på frågan kring sin könsidentitet. Samtliga uppger sig ha en könstillhörighet till det manliga könet.

Ålder

Samtliga tre ungdomar svarade på frågan kring sin ålder. Samtliga ungdomar är i olika ålder.

Åldern som ungdomarnas uppger är; 11 år, 14 år och 15 år.

Kontakten med BUP Mellanvård i Malmö

På frågan hur ofta ungdomarna träffar sina behandlare var svaren olika. En ungdom träffar sin behandlare en gång i veckan, en annan ungdom träffar sin behandlare en gång varannan vecka och den tredje ungdomen någon gång i månaden. Samtliga ungdomar är nöjda med hur ofta de träffar sin behandlare och samtliga uppger även att de träffas hemma i ungdomens hem (Fråga 2, 2a och 2b).

Två ungdomar uppger att de träffas lite olika tider med sin behandlare, varav en ungdom uppger att de oftast träffas efter lunch. En ungdom träffar sin behandlare på eftermiddagar. Vad det gäller hur länge ungdomarna har haft kontakt med BUP Mellanvård är det lite olika länge. En ungdom har haft kontakt i ungefär fyra år, en annan ungdom har haft kontakt i ett års tid och en tredje ungdom har haft kontakt i ungefär tre månader (Fråga 2c och 2d).

Samtliga ungdomar uppger att hjälpen/stödet de får är genom samtal. En av ungdomarna uppger även att han får hjälp med medicinering samt praktiska övningar. Ingen av ungdomarna deltar i någon gruppaktivitet (Fråga 2e och 2f).

Vårdmiljö/lokaler/tillgänglighet

Under denna kategori avsåg frågor kring ungdomarnas upplevelser av lokalerna, tillgängligheten, öppettider, hur det är att träffas i det egna hemmet och möjlighet att bestämma tider och plats för att träffas. Sammanställningen avser frågorna 3 till 6 med tillhörande delfrågor.

På frågan vad ungdomarna tycker om öppettiderna uppger en ungdom att han aldrig varit i lokalerna och vet därför inte. En ungdom tycker att öppettiderna är bra och en annan ungdom uppger att de alltid träffas hemma hos honom och påverkas därför inte av öppettiderna. Vad det gäller tillgängligheten via telefon uppger en ungdom att han tycker de är bra. Två ungdomar säger att de inte vet, varav en ungdom aldrig behövt ringa och den andre uppger att hans föräldrar sköter den kontakten (Fråga 3 och 3a).

Två av ungdomarna har varit i lokalerna och de tycker att de är bra. En ungdom uppger att han aldrig varit i lokalerna. De två ungdomar som varit i lokalerna har varit där olika många gånger. En av ungdomarna har varit där ungefär fem sex gånger och den andre ungdomen säger att han varit där väldigt många gånger. Ingen av dem skulle vilja att det var på något annat sätt (Fråga 4, 4a, 4b och 4c).

På frågan vad ungdomarna tycker om att behandlaren kommer hem till dem svarar samtliga att det känns bra och skulle inte vilja att det var på något annat sätt. Två av ungdomarna uppger att de får vara med och bestämma var och när de ska ses. En ungdom uppger att hans föräldrar sköter den biten, men att det fungerar bra. Samtliga ungdomar tycker att det känns tryggt när de träffar sin behandlare (Fråga 5, 5a, 5b och 5c).

Bemötande och information

Under denna kategori avsåg frågorna hur man tycker det är att träffa behandlaren, om man känner sig förstådd och om de upplever informationen man fått om varför man träffas tillräcklig. Sammanställningen avser frågorna 6 till 9 med tillhörande delfrågor.

Samtliga ungdomar uppger att de tycker det känns bra att träffa sin behandlare. Vad som är bra med kontakten uppger de olika anledningar till. En ungdom uppger att han tycker det känns tryggt, en uppger att han tycker det känns bra att få prata och en annan ungdom uppger att han känner sig lyssnad på vilket hjälper honom. Ingen av ungdomar har något som de uppger som mindre bra med kontakten med sin behandlare (Fråga 6, 6a och 6b).

På frågan om de känner sig förstådda av sin behandlare svarar samtliga ungdomar att de gör det. Två av ungdomarna uppger att det märks att behandlaren förstår dem genom att de förstår och lyssnar på dem. En ungdom säger att behandlaren förstår vad han känner (Fråga 7 och 7a). Samtliga uppger att de vet varför de träffar sin behandlare, där en av ungdomarna uppger att han träffar sin behandlare för att prata om problem. Ingen av ungdomarna upplever att de behöver mer information om varför de träffar sin behandlare (Fråga 8 och 8a).

På frågan om ungdomarna känner sig hjälpta av kontakten uppger samtliga att de känner sig hjälpta, varav en uppger att han känner sig lite hjälpt i alla fall. Två av ungdomarna uppger att de märker att kontakten hjälper då de mår bättre av att få prata med någon. En ungdom uppger att han fått en bättre förståelse och mycket information (Fråga 9 och 9a).

Planering och samverkan

Under denna kategori avsåg frågorna om ungdomarna skulle vilja ha någon annan hjälp. Sammanställningen avser frågorna 10 till 11 med tillhörande delfrågor.

På frågan om ungdomarna har en individuell plan svarar ungdomarna olika. En ungdom uppger att han har en individuell plan. En ungdom uppger att han inte har en individuell plan och en ungdom säger att han sett en plan men att det var länge sedan.

Ungdomen som har en individuell plan uppger att han var med och utformade planen och kände sig lyssnad på i utformandet. Ungdomen som tror sig haft en individuell plan minns inte om han var med och utformade planen och om han upplevde sig lyssnad på (Fråga 10, 10a och 10b).

En ungdom uppger att han har en plan där skolan också är med och att planeringen hade ännu inte startats vid tidpunkten för intervjun så han kan inte svara på om planen varit hjälpsam. En ungdom uppger att han är osäker om han har eller har haft en sådan plan och vet därför inte heller om den varit hjälpsam. En ungdom uppger att han inte har en planering med skola eller socialtjänst (Fråga 11 och 11a).

Inflytande/delaktighet/vårdinnehåll

Under denna kategori avsåg frågorna områdena kring vem man talar med om de skulle vilja ha annan hjälp, är missnöjd med hjälpen eller skulle vilja byta behandlare. Sammanställningen av fråga 12 och 13 redovisas nedan.

Samtliga av ungdomarna uppger att de kan prata med sin behandlare om de skulle behöva någon annan form av stöd och hjälp.

Två av ungdomarna uppger att de kan ta upp med någon om de är missnöjda med hjälpen eller stödet. Båda ungdomarna skulle ta upp det med sina föräldrar. En ungdom uppger att han inte kan ta upp med någon om han är missnöjd. Samtliga ungdomar upplever att de kan ta upp om de skulle vilja ha mer hjälp och stöd (Fråga 12, 12a och 12b).

Samtliga ungdomar är nöjda med sin behandlare. Två av ungdomarna uppger att de haft möjlighet att byta behandlare om de velat det, varav en av ungdomarna även lyfter att han inte känt något behov av det. En ungdom är osäker om det går att byta (Fråga 13 och 13a).

Sammanfattningsvis

Under denna kategori avsåg frågorna om hur de upplever helheten kring kontakten, om det är något de vill ha mer av och om det är något annat som de ville ta upp. Sammanställningen avser frågorna 14 till 16 med tillhörande delfrågor.

På frågan om ungdomarna tycker att kontakten med BUP Mellanvård i Malmö hjälper i stort uppger två av ungdomarna att de upplever kontakten som hjälpsam. En ungdom uppger att han inte riktigt vet. Avseende vad som är bra med kontakten uppger två av ungdomarna vara att få prata med någon. En ungdom uppger att han inte är lika orolig längre. Ingen av ungdomarna vet vad som skulle vara mindre bra med kontakten (Fråga 14, 14a och 14b).

Samtliga av ungdomarna uppger att det inte finns något de skulle vilja förändra eller något annat som de vill lyfta (Fråga 15, 15a och 16).

Den sista frågan avser en fråga till de vårdnadshavare som fanns med vid intervjuerna och om de hade något de ville lyfta fram. Det var två vårdnadshavare som var närvarande vid intervjuerna med ungdomarna varav en svarade på frågan. Vårdnadshavaren uppger att hen inte har något att invända, men känner att det sakta går åt rätt håll (Fråga 17).

Resultat

Denna resultatdel omfattar de 17 frågor med delfrågor som ingick i intervjuguiden. Resultatdelen är indelad i kategorierna:

- Bakgrundsfrågor
- Kontakten med BUP Mellanvård
- Vårdmiljö/lokaler/tillgänglighet
- Bemötande och information
- Planering och samverkan
- Inflytande/delaktighet/vårdinnehåll
- Sammanfattningsvis

Varje fråga i intervjuguiden presenteras här nedan. Antalet svarande kan variera beroende på att alla ungdomar inte svarat på alla frågor. Ungdomarna kan även ha tagit upp flera områden per fråga och därmed stämmer inte antalet svar i vissa fall med antalet ungdomar per fråga.

För att lyfta fram några specifika kommentarer och/eller för att illustrera några av de sammanfattade svaren, har kompletterande citat använts. Dessa står att läsa under rubriken ”Citat” i slutet på varje fråga. Dessa utgör alltså inte några ytterligare svar, utan är enbart exempel på de svar som finns sammanfattade ovan.

Bakgrundsfrågor

Fråga 1-1f är frågor om namn, ålder, kön, adress, mailadress, telefonnummer. Svaren på dessa frågor redovisas inte detaljerat för att deras anonymitet inte ska röjas. För information kring ålder och kön se avsnitt ”Sammanfattning av resultat”.

Kontakten med BUP Mellanvård

2 Hur ofta träffar du din behandlare?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: En ungdom träffar sin behandlare en gång i veckan. En ungdom träffar sin behandlare en gång varannan vecka. En ungdom träffar sin behandlare någon gång i månaden.

Citat:

”Vi träffas en gång i veckan.”

”Någon gång i månaden.”

2a Tycker du att du träffar din/dina behandlare lagom mycket?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: Samtliga tre ungdomar upplever att de träffar sina behandlare lagom mycket.

Citat:

”Ja det är lagom som det är tycker jag.”

2b Var brukar ni träffas?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: Samtliga tre ungdomar uppger att de träffar sina behandlare i sina hem.

Citat:

”Hemma, men har innan träffats på BUP.”

2c. När/vilken tid brukar ni träffas?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: Två ungdomar uppger att det är lite olika tider, varav en uppger att det oftast är efter lunch. En ungdom träffar sin behandlare förmiddagar.

Citat:

"Lite olika, men oftast ses vi efter lunch."

"Förmiddagar."

2d. Hur länge har du haft kontakt med behandlaren?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: En ungdom har haft kontakt i fyra år. En ungdom har haft kontakt sedan ett år tillbaka. En ungdom har haft kontakt i tre månader.

Citat:

"Några år, tre till fyra år ungefär."

"Ungefär ett år."

2e. Vilken hjälp/stöd får du av din/dina behandlare?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: Samtliga tre ungdomar har stöd genom samtal, varav en av ungdomarna även uppger att han får läkemedel och praktiska övningar som stöd från sin behandlare.

Citat:

"Vi pratar och det hjälper mig."

"Det är samtal, praktiska övningar och läkemedel."

2f. Går du i någon gruppaktivitet på Mellanvården?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: Ingen av ungdomarna har någon gruppaktivitet.

Citat:

"Nej det har jag inte."

Vårdmiljö/lokaler/tillgänglighet

3. Vad tycker du om öppettiderna på BUP Mellanvården?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: En ungdom uppger att han inte varit i lokalerna och vet därför inte. En ungdom tycker att öppettiderna är bra. En ungdom uppger att de träffas hemma hos honom och är inte påverkad av öppettiderna.

Citat:

”Jag påverkas inte så mycket av deras öppettider då vi träffas hemma hos mig.”

”Jag vet inte, har inte varit där.”

3a. Hur upplever du tillgängligheten till BUP Mellanvården via telefon?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: En ungdom uppger att han tycker den är bra. En ungdom uppger att hans föräldrar sköter kontakten. En ungdom uppger att han inte behövt ringa.

Citat:

”Det är mina föräldrar som har kontakt med dom.”

”Jag har inte behövt ringa.”

4. Har du varit på Mellanvårdens lokaler?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: Två ungdomar har varit i lokalerna. En ungdom har inte varit i lokalerna.

Citat:

”Ja det har jag varit.”

4a. Om ja, hur är det att vara där?

Antal svarande: 2 av 3 ungdomar

Svar: En ungdom tycker det är helt okej att vara där. En ungdom tycker det är bra i lokalerna.

Citat:

”Jo men de är helt okej.”

4b. Hur många gånger har du varit där?

Antal svarande: 2 av 3 ungdomar

Svar: En ungdom har varit i lokalerna fem eller sex gånger. En ungdom uppger att hen varit där väldigt många gånger.

Citat:

”Fem eller sex gånger.”

”Många gånger, har varit här i många år.”

4c. Om du fick förändra något där vad skulle det vara?

Antal svarande: 2 av 3 ungdomar

Svar: Båda ungdomarna tycker inte att det är något som behöver förändras.

Citat:

”Inget, jag tycker det är bra som det är.”

5. Hur är det att din/dina behandlare kommer hem till dig?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: Samtliga tre ungdomar uppger att de tycker det är bra att behandlaren kommer hem till dem.

Citat:

”Tycker det fungerar bra.”

5a. Skulle du vilja att det var annorlunda?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: Samtliga tre ungdomar tycker inte att något ska vara annorlunda.

Citat:

”Nej jag är nöjd som det är.”

5b. Får du vara med och bestämma var och när ni ska träffas?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: Två ungdomar uppger att de får vara med och bestämma. En ungdom uppger att hans föräldrar bestämmer men att det fungerar bra.

Citat:

”Det är mina föräldrar som bestämmer tiderna, men det fungerar bra tycker jag.”

5c. Känner du dig trygg när ni träffas?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: Samtliga tre ungdomar upplever att de känner sig trygga när de träffas.

Citat:

”Ja det tycker jag att det är.”

Bemötande och information

6. Hur är det att träffa din/dina behandlare?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: Samtliga tre ungdomar uppger att det är bra när de träffar sin behandlare.

Citat:

”Det känns bra.”

6a. Vad är bra?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: En ungdom uppger att det som är bra är att få prata. En ungdom uppger att hen känner sig lyssnad på och att det hjälper honom. En ungdom uppger att han känner sig trygg med sina behandlare.

Citat:

”Att de lyssnar på mig och det hjälper mig.”

”Att jag får prata med någon.”

6b. Vad är mindre bra?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: Samtliga ungdomar uppger att de inte vet vad som skulle vara mindre bra.

Citat:

”Nej jag kan inte komma på något som är dåligt.”

7. Känner du att din/dina behandlare förstår dig?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: Samtliga tre ungdomar svarar att de känner sig förstådda.

Citat:

”Ja det tycker jag att de gör.”

7a. Hur märks det?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: Två ungdomar uppger att de känner sig lyssnade på och förstådda. En ungdom uppger att märks för att behandlaren förstår vad han känner.

Citat:

”De lyssnar på mig och förstår mig.”

”Dom fattar vad jag känner.”

8. Vet du varför du träffar din/dina behandlare?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: Samtliga tre ungdomar svarar att de vet varför de träffas, varav en uppger att anledningen är för att prata om problem.

Citat:

”Ja, för att prata om problem.”

8a. Skulle du vilja veta mer om anledningen till att ni träffas?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: Samtliga tre ungdomar upplever inte att de behöver veta mer om anledningen till kontakten.

Citat:

”Nej, det är helt öppet om varför.”

9. Känner du att kontakten hjälper dig?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: Samtliga tre uppger att de känner att kontakten har hjälpt dem, varav en uppger att det hjälpt lite i alla fall.

Citat:

”Ja lite tycker i alla fall det hjälpt.”

9a. Om ja, hur märks det?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: Två ungdomar säger att han mår bättre när han får prata med dem. En ungdom uppger att han fått större förståelse och mycket information.

Citat:

”Det är bra att jag får prata med någon. Det känns bra när vi träffas.”

9b. Om nej, hur märks det?

Antal svarande: Ingen av ungdomarna svarade på frågan.

Planering och samverkan

10. Har du en plan över det som ni gör tillsammans?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: En ungdom uppger att han har en vårdplan. En ungdom uppger att han sett en, men att det var längre sedan. En ungdom uppger att han inte har någon vårdplan.

Citat:

"Jag har sett en sådan plan, men det var väldigt länge sedan."

10a. Om ja, har du varit med och gjort den planen?

Antal svarande: 2 av 3 ungdomar

Svar: En ungdom uppger att han fått vara med och skapa planen. En ungdom uppger att han inte minns om han fick det.

Citat:

"Det var länge sedan iså fall så jag minns inte."

10b. Om nej, skulle du vilja ha en?

Antal svarande: 1 av 3 ungdomar

Svar: Ungdomen uppger att han inte vet om det behövs.

Citat:

"Jag vet inte om det skulle behövas för att prata med någon."

10c. Känner du att din/dina behandlare lyssnade på dig vad du ville när ni gjorde planen?

Antal svarande: 2 av 3 ungdomar

Svar: En ungdom uppger att han kände sig lyssnad på. En ungdom uppger att han inte minns om de gjorde det.

Citat:

"Ja, absolut!"

11. Har du en plan där andra varit med, t.ex. skolan, socialtjänsten?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: En ungdom uppger att han har haft möte med skolan och BUP. En ungdom vet inte om han har det, men skulle tro att det finns. En ungdom uppger att han inte har någon sådan planering.

Citat:

”Ja jag vet att vi haft möte där skolan också varit med.”

11a. Om ja, har det varit hjälpsamt att träffas tillsammans? På vilket sätt?

Antal svarande: 2 av 3 ungdomar

Svar: En ungdom uppger att planen som de haft möte kring ska börja efter sommaren. En ungdom uppger att hen inte vet.

Citat:

”Planen ska börja gälla när skolan börjar efter sommaren.”

11b. Om nej, vet du varför du inte har någon?

Antal svarande: 1 av 3 ungdomar

Svar: En ungdom uppger att han inte vet varför de inte har en plan.

Citat:

”Det vet jag inte.”

Inflytande, delaktighet och vårdinnehåll

12. Om du skulle vilja ha någon annan form av hjälp och stöd, känner du att ni skulle kunna prata om det?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: Samtliga tre ungdomar uppger att de känner att de kan ta upp om de vill ha annat stöd eller hjälp.

Citat:

”Ja det känner jag att jag kan.”

12a. Om du skulle vara missnöjd med hjälpen och stödet, känner du att du skulle kunna ta upp det med någon?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: Två ungdomar uppger att de kan ta upp med någon om de är missnöjda. En ungdom uppger att han inte kan göra det.

Citat:

”Ja det kan jag göra.”

12b. Om ja, vem?

Antal svarande: 2 av 3 ungdomar

Svar: Båda ungdomar uppger att de tar upp det med sina föräldrar.

Citat:

”Jag säger till mamma eller pappa så pratar de med dem.”

12c. Om nej, varför kan du inte göra det?

Antal svarande: 1 ungdom

Svar: Den ungdomen som svarade uppger att han inte vet var han ska vända sig om han är missnöjd.

Citat:

”Jag vet inte vem jag skulle prata med då.”

12d. Om du skulle vilja ha mer eller annan hjälp, kan du be om det?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: Samtliga tre ungdomar uppger att de kan be om det, varav en av dem har gjort det.

Citat:

”Ja det kan jag och jag har gjort det också.”

13. Är du nöjd med din/dina behandlare?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: Samtliga ungdomar uppger att de är nöjda med sin behandlare.

Citat:

”Ja det är jag verkligen.”

13a. Om du skulle vilja ha en annan/andra behandlare, hade du kunnat få det?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: En ungdom uppger att han kan byta. En ungdom uppger att han inte behövt byta då han är nöjd som det är. En ungdom uppger att han inte vet om det går att byta.

Citat:

”Det är bra som det är så jag har inte behövt byta.”

Sammanfattningsvis

14. Hur tycker du kontakten/hjälpen är i stort?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: Samtliga tre ungdomar uppger att de tycker att jag hjälpen fungerar bra.

Citat:

”Jag tycker det är bra här.”

14a. Vad är bra?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: Två ungdomar uppger att det som är bra är att de får prata med någon. En ungdom uppger att han inte är lika orolig längre.

Citat:

”Jag känner mig inte lika orolig som jag gjorde innan.”

”Jag mår bra av att prata med dem.”

14b. Vad är mindre bra?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: Samtliga ungdomar uppger att de inte kan komma på något mindre bra.

Citat:

”Jag kan inte komma på något.”

”Jag är nöjd som det är.”

15. Något du vill ska förändras?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: Samtliga tre ungdomar uppger att de inte vill förändra något.

Citat:

”Nej det är bra som det är.”

15a. Om ja, vad?

Antal svarande: 0 av 3 ungdomar

Svar: Ingen av ungdomarna svarade på denna fråga.

16. Är det något annat du vill ta upp?

Antal svarande: 3 av 3 ungdomar

Svar: Samtliga ungdomar svarade att de inte hade något annat de skulle vilja ta upp.

Citat:

”Nej jag tror inte det.”

Om vårdnadshavaren var med vid intervjun

17. Är det något som du vill ta upp?

Antal svarande: 2 vårdnadshavare

Svar: De två vårdnadshavare som var närvarande vid intervjun lyfte fram olika saker. Se nedan citat.

Citat:

”Jag har inget att invända, men jag känner att det sakta går åt rätt håll.”

”Nej jag har inget annat som jag vill ta upp som mitt barn inte redan sagt.”

Utvecklingsförslag

Brukarrevison har till syfte att återge hur ungdomarna som ingår i brukarrevison upplever vården och kontakten med BUP Mellanvården Malmö. Vad upplevs som bra och vad upplevs som mindre bra samt hur verksamheten kan utvecklas framöver. I detta avsnitt i brukarrevison återges i punktform de utvecklingsförslag som ungdomarna uppgett i intervjuerna samt brukarrevisionsgruppen samlat utifrån resultatet av brukarrevison.

Bakgrundsfrågor

Samtliga ungdomar träffar sin behandlare i hemmet och är både nöjda med hur ofta de träffar sin behandlare och att besöken sker i hemmet. Det framkommer även av resultatet att ingen av ungdomarna är med i någon gruppterapi. Att få vara med och sätta ramarna för sin behandling kan öka patientens motivation att delta i behandlingen.

Utvecklingsförslag skulle kunna bestå i:

- Gruppaktivitet.
 - *Erbjuds alla barn/ungdomar gruppaktivitet?*
 - *Hur ser rutinen ut för den aktiviteten?*

Vårdmiljö/lokaler/tillgänglighet

Det framkommer ur resultatet att samtliga av ungdomarna är nöjda med öppettiderna och tillgängligheten, varav en ungdom uppger att hans föräldrar sköter kontakten och en annan ungdom har aldrig varit i lokalerna eller behövt ringa.

Samtliga av ungdomarna uppger att de känner sig trygga när de träffar sin behandlare och två av ungdomarna uppger att de kan vara med och bestämma var och när de ska träffas.

Utvecklingsförslag skulle kunna bestå i:

- Tillgängligheten i verksamheten
 - *Finns det styrdokument/rutiner för ert flexibla arbetssätt?*
 - *Hur kan ni fortsätta arbete för att bibehålla flexibiliteten?*

Bemötande och information

Samtliga ungdomar uppger att de tycker att kontakten med sin behandlare är bra. De uppger att de känner sig lyssnade på och förstådda av sin behandlare.

Samtliga ungdomar uppger även att de vet varför de träffar sin behandlare och upplever inget behov av att få veta mer om anledningen till deras kontakt. Framgår även att samtliga ungdomar upplever att kontakten med BUP Mellanvård i Malmö hjälper dem.

Att man upplever sin vardag som begriplig och känner att man har möjlighet att påverka sin situation är en viktiga som kan påverka ens inställning och mående.

Utvecklingsförslag skulle kunna bestå i:

- Tydlighet i informationen som ges.
 - *Hur arbetar ni kring information till barnen/ungdomarna kring anledningen till er kontakt?*
 - *Finns det skriftliga rutiner kring hur arbetet med informationen till barnen/ungdomarna?*

Planering och samverkan

Vad det gäller den individuella planeringen (vårdplan) mellan ungdomarna och BUP Mellanvård i Malmö framgår det att en ungdom känner till att han har en vårdplan. Ungdomen som känner till sin vårdplan upplever att han fått vara med och utforma vårdplanen och kände sig lyssnad på vid utformningen.

Detsamma gäller samordnad planering (SIP), endast en ungdom som uppger att han har en samordnad planering där skolan är involverad.

För att ungdomarna ska vara delaktig fullt ut, behöver de vara med i hela processen kring planeringen; att ta fram planen, vara med och använda den som ett aktivt redskap samt att de känner väl till planen över sin vård.

Utvecklingen skulle kunna bestå i:

- Arbetet med vårdplan
 - *Hur delaktig är barnet/ungdomen i utformandet av vårdplanen?*
 - *Hur mycket används i planen i arbetet med barnen/ungdomarna?*
 - *Hur är dokumentet utformat som man använder?*
 - *Är det utformat ur ett barnperspektiv?*
- Samordnad planering
 - *Hur säkerställer man att samverkan sker på barnets/ungdomens villkor och att de är delaktiga?*
 - *Hur är dokumentet utformat som man använder?*
 - *Är det utformat ur ett barnperspektiv?*

Inflytande/delaktighet/vårdinnehåll

Samtliga ungdomar upplever att de kan ta upp om de skulle vilja ha någon annan form och stöd och hjälp. De är alla nöjda med sina behandlare, varav en av ungdomarna är osäker på om han kunnat byta behandlare om det behövts. En ungdom uppger även att han inte känner att han kan lyfta med någon om han är missnöjd. Känslan av kontroll över sin vardag, att ha möjlighet att påverka och vara delaktig i vad som sker i ens liv påverkar hur man tar sig an uppsatta mål, fullföljer dem och känner en tilltro till förändringar.

Utvecklingen skulle kunna bestå i:

- Påverkansmöjlighet för barnen/ungdomarna.
 - *Finns det sätt att lämna synpunkter på anonymt?*
 - *Finns det en tydlig information om var man ska vändas sig om man har åsikter att framföra? Vem man kontaktar, om vad man kan säga saker om och tydlighet kring hur pass anonym man kan vara.*

Referenser

Källa: Kerstin Kvist, enhetschef Mellanvård barn- och ungdomspsykiatriska klinik i Malmö
Broschyr mottagning Mellanvård, barn- och ungdomspsykiatriska klinik i Malmö
(Mottagen via mail: 2020-02-12)

Källa: Kerstin Kvist, enhetschef Mellanvård barn- och ungdomspsykiatriska klinik i Malmö
Personlig kommunikation.
(Mottagen via mail: 2020-02-12)

Källa: Kerstin Kvist, enhetschef Mellanvård barn- och ungdomspsykiatriska klinik i Malmö
Skånevård Sund, VO BUP En väg in. Styrdokument upprättat 2019-03-21.
(Mottagen via mail: 2020-02-12)

Nationell Samverkan för Psykisk Hälsa i Skåne

Denna försäkran gäller för brukarrevisorer inom NSPH Skåne 802492-1671

Härmed intygar jag att jag har tagit del av och förstått bestämmelserna i offentlighets- och sekretesslagen (bilaga) om vad som gäller för mig utifrån det uppdrag jag har för NSPH Skåne.

Jag försäkrar att jag inte talar om eller på annat sätt för vidare sådant som jag under uppdraget får reda på rörande enskilda personers personliga förhållanden så som till exempel enskilda hälsotillstånd.

Jag för inte heller vidare information jag får under uppdraget som gäller förhållanden i de verksamheter jag reviderar på uppdrag av NSPH Skåne.

Jag har förstått att det gäller under den tid jag är uppdragstagare och för all tid därefter.

Jag försäkrar att jag kommer att återlämna alla dokument och all annan information när mitt uppdrag är slutfört.

Jag är medveten om att jag bryter mot tystnadsplikten i sekretesslagen om jag inte följer sekretessbestämmelserna på rätt sätt. Jag vet att brott mot bestämmelserna kan leda till åtal för brott mot tystnadsplikten.

Jag är vidare medveten om att jag vid brott mot tystnadsplikten omgående mister mitt uppdrag för NSPH Skåne och att kvarvarande ersättning kan komma att ej betalas ut

.....

Ort och datum

.....

Uppdragstagares namn och namnteckning

.....

Uppdragstagares personnummer

Bevittnat av företrädare för NSPH Skåne

.....

Sekretessbelagd information och företagshemligheter

Förhållandet mellan uppdragsgivare och uppdragstagare grundar sig på ömsesidig lojalitet och ömsesidigt förtroende. Uppdragstagare ska under sitt uppdrag, likväl som efter att detta upphört, iaktta diskretion rörande organisationens angelägenheter samt iaktta sekretess beträffande uppgifter som uppdragstagaren till följd av sitt uppdrag fått kännedom om och vars yppande kan medföra men för organisationen, dess medlemmar eller andra enskilda personer.

Uppdragstagare för NSPH Skåne kan under uppdragets fullgörande komma att få tillgång till information som är sekretessbelagd enligt bestämmelserna i Offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Av särskild betydelse är den sekretess som gäller till skydd för uppgift om enskilds hälsotillstånd eller andra personliga förhållanden i till exempel vårdens eller socialtjänstens verksamhet. Den som behöver service, vård och hjälp ska kunna vara trygg och säker på att inga känsliga uppgifter lämnas vidare till obehöriga.

Muntliga uppgifter eller skrivna handlingar får inte lämnas vidare till utomstående. Observera att "utomstående" i detta sammanhang även innefattar din familj och dina vänner. Anställda/Ansvariga i verksamheten eller andra uppdragstagare, som inte behöver uppgiften för sitt eget arbete räknas också som utomstående. Det är av största vikt att sekretessbelagda uppgifter inte sprids vid tillfällen där dessa uppgifter inte ska tas upp eller obehöriga personer kan lyssna. Detta kan gälla på tåget, bussen eller andra platser dit allmänheten har tillträde.

Observera att ovanstående även gäller sekretessbelagd information som man har fått inför ett uppdrag.

Vidare kan anställd/uppdragstagare vid NSPH Skåne få del av sådan information som berör affärs- eller driftförhållanden i verksamheter som får anses näringsdrivande och som huvudmannen för denna belagt med sekretess; se lagen (1990:409) om skydd för företagshemligheter. Sådan information får självklart inte heller spridas i en vidare krets än vad som är nödvändigt för uppdragets fullgörande.

Vad tycker du om hjälpen på BUP Mellanvård i Malmö?

Vi vill gärna få prata om dina upplevelser av hjälpen du får på BUP för att ta reda på vad som fungerar bra, mindre bra och vad som kan utvecklas.

Dina svar är väldigt viktiga, eftersom du det är du som är i kontakt med vården och har kunskapen om vad hjälpen innebär.

Vi som intervjuar har tystnadsplikt. Intervjun tar cirka en timme att genomföra och du väljer hur intervjun ska ske, via telefon eller videomöte. Inget som sägs under intervjun kommer att kunna kopplas till dig då uppgifterna avidentifieras. Intervjun är frivillig och du kan när som helst avbryta din medverkan. Intervjuerna kommer sedan att sammanställas till en rapport som du kommer vara den första att få ta del av

Som tack för din medverkan får du ett valfritt presentkort på 300kr

Anmäl ditt intresse på ett av dessa sätt:

- **Ring** 0762-489879
- **Mejla** brukarrevision@nsphskane.se
- **Fyll i talongen** längst ned och posta med det frankerade kuvertet.

Med vänliga hälsningar,
Erika Wilhelmsson
Brukarrevision samordnare

Ja tack, jag vill gärna bli intervjuad och berätta vad jag tycker om hjälpen jag får

Underskrift.....

Namnförtydligande:.....

Telefon:.....

Sätt ett kryss för hur du vill intervjuas:

Via video/digitalt

På telefon

Tack vare att du är under 18 år så behöver din/dina vårdnadshavare samtycka till att du är med i studien och att vi intervjuar dig.

Genom underskrift nedan samtycker jag som vårdnadshavare att mitt barn delar i studien och blir intervjuad:

Datum:.....

Underskrift.....



Handlingsplan: Utvecklingsförslag utifrån brukarrevison

Valt utvecklingsförslag:

Vilka aktiviteter/åtgärder/förändringar ska göras?

Vem gör vad?

När ska det göras?

Vilka resurser krävs?

Tid för uppföljning med brukarrevisionsansvarig: