

## Återbesök Vuxenpsykiatriavdelning 56 i Helsingborg

**Datum:** 2022-10-20

**Närvarande:** Conny Allaskog (Verksamhetsledare för Brukarrevisioner i Skåne) och Charlott Adlercreutz (Enhetschef Vuxenpsykiatriavdelning 56).

**Bakgrund:** Brukarrevisionen genomfördes under perioden februari 2020 – april 2021 avseende Vuxenpsykiatriavdelning 56 i Helsingborg. Att genomförandet tog så lång tid berodde på Covid 19 och att besöksförbud rådde under en längre period. Sammanlagt genomfördes 8 djupintervjuer och resultatet återkopplades muntligt till ledning och personal den 7 april 2021. I samband med redovisningen av resultatet överlämnades också Brukarrevisionsrapporten. Rapporten finns att läsa i sin helhet på [www.nsphskåne.se](http://www.nsphskåne.se).

Rapporten tar upp vad som upplevs som bra, mindre bra, samt innehåller ett antal utvecklingsförslag. I samband med redovisningen gavs verksamheten i uppgift att påbörja ett utvecklingsarbete och skapa handlingsplaner för att komma vidare med arbetet kring utvecklingsförslagen. Verksamheten gavs också information om att ett återbesök kommer att genomföras för att följa upp arbetet kring utvecklingsförslagen.

Återbesöket genomfördes därefter den 20 oktober 2022. Vid återbesöket ställdes frågor kring såväl hur det upplevts att använda sig av Brukarrevision som metod för extern utvärdering och ökat brukarinflytande, men också frågor kring hur arbetet med utvecklingsförslagen sett och ser ut. Resultatet av detta återbesök redovisas nedan.

### **Tema 1: Att välja Brukarrevision och upplevelsen av att använda Brukarrevision**

#### **1. Hur tänkte ni innan det att ni valde att använda er av Brukarrevision (förväntningar, tankar innan vi satte igång)?**

Vi hade inga förväntningar innan. Vi tyckte att det var en svår tidpunkt att utföra Brukarrevision då det var mitt under pandemin.

#### **2. Hur upplevde ni att Brukarrevisionen genomfördes?**

Det var svårt för Brukarrevisionen genomfördes i ett svårt läge och var mitt i pandemin. Det upplevdes som problematiskt att Brukarrevisionen genomfördes just då men vi var öppna för att den skulle genomföras.

### **3. Hur upplevde ni själva rapporten och återkopplingen av den?**

Mycket av det som beskrivs i rapporten är sådant vi vill ha men det kändes inte möjligt. En del saker var specifika under pandemin, till exempel fick vi inte släppa in personliga ombud och då blev några av sakerna i rapporten egentligen omöjliga att genomföra.

## **Tema 2: Att använda resultaten och utvecklingsförslagen till verksamhetsutveckling**

### **4. Vilka utvecklingsförslag har ni valt att arbeta vidare med?**

Vi har bland annat arbetat vidare med några av de saker som finns under information, aktiviteter och vårdplan.

### **5. Genomgång av valda utvecklingsförslag med vad som genomförts och hur det görs.**

Aktiviteter: Här genomför vi promenader och har också, i den mån det går, andra aktiviteter på avdelningen. Bland annat AA, NA och har tidigare haft pysselrum.

Information: Vi använder Återhämtningsguiden och har också haft den i gruppaktivitet.

Vårdplan: Vi försöker arbeta aktivt med vårdplan och har också en struktur för det arbetet.

### **6. Hur har ni upplevt att ha utvecklingsförslag som underlag för ert arbete?**

Bra att få in input så man kan svara patienterna kring deras frågor.