

## Återbesök Rättspsykiatriskt centrum i Trelleborg

**Datum:** 2022-06-14

**Närvarande:** Conny Allaskog (Verksamhetsledare för Brukarrevisioner i Skåne), Michelle Nilsson (Brukarrevisionssamordnare NSPH Skåne), Robert Rydbäck (Verksamhetsområdeschef rättspsykiatri), Anna Schmidt (Verksamhetsutvecklare), Marcus Andersson (Enhetschef), Jenny Nilsson (Enhetschef) och Katarina Andersen (Inflytandestrateg).

**Bakgrund:** Brukarrevisionen genomfördes under perioden november 2020 – april 2021 avseende avdelningarna 2 och 3 på Rättspsykiatriskt centrum i Trelleborg. Sammanlagt genomfördes 16 djupintervjuer och resultatet återkopplades muntligt till ledning och personal den 14 april 2021. I samband med redovisningen av resultatet överlämnades också Brukarrevisionsrapporten. Rapporten finns att läsa i sin helhet på [www.nsphskåne.se](http://www.nsphskåne.se).

Rapporten tar upp vad som upplevs som bra, mindre bra, samt innehåller ett antal utvecklingsförslag. I samband med redovisningen gavs verksamheten i uppgift att påbörja ett utvecklingsarbete och skapa handlingsplaner för att komma vidare med arbetet kring utvecklingsförslagen. Verksamheten gavs också information om att ett återbesök kommer att genomföras för att följa upp arbetet kring utvecklingsförslagen.

Återbesöket genomfördes därefter den 14 juni 2022. Vid återbesöket ställdes frågor kring såväl hur det upplevts att använda sig av Brukarrevision som metod för extern utvärdering och ökat brukarinflytande, men också frågor kring hur arbetet med utvecklingsförslagen sett och ser ut. Resultatet av detta återbesök redovisas nedan.

### **Tema 1: Att välja Brukarrevision och upplevelsen av att använda Brukarrevision**

#### **1. Hur tänkte ni innan det att ni valde att använda er av Brukarrevision (förväntningar, tankar innan vi satte igång)?**

Det hade gjorts en brukarrevision i Hässleholms rättspsykiatri innan där verksamheten fick ett väldigt positivt resultat utifrån det som framkom av brukarrevisionen. Det var den kännedom vi hade sedan tidigare.

#### **2. Hur upplevde ni att Brukarrevisionen genomfördes?**

Vi upplevde inte några problem, det tog inte mycket arbetstid från vårt håll.

Vi upplevde inga problem som vi noterade. Brukarrevisionen kunde genomföras trots att det var under pandemin.

### **3. Hur upplevde ni själva rapporten och återkopplingen av den?**

Verksamhetens ledning har haft dialog kring den. Rapporten är väldigt detaljerad. Man skulle kunna tänka sig att det också ges en kortare muntlig återkoppling till medarbetare, samt ytterligare en kortare sammanfattning i slutet av rapporten för de som hellre föredrar det istället för en mer detaljerad sammanfattning som vissa föredrar.

Vad gäller läkare så framhåller verksamheten att det finns olika sidor av saken. I Sveriges kommuner och regioners (SKR) register har verksamheten en hög bemanning av specialistläkare nationellt sett. Vid vårdplanering träffas läkare och patient var tredje månad, övrig tid är det inte reglerat och här noteras ett behov.

## **Tema 2: Att använda resultaten och utvecklingsförslagen till verksamhetsutveckling**

### **4. Vilka utvecklingsförslag har ni valt att arbeta vidare med?**

Det har funnits begränsningar att arbeta med det här på grund av pandemin. Vissa begränsningar har också varit på grund av säkerhetsaspekter.

- Verksamheten har arbetat vidare med kosten.
- Verksamheten planerar en MI-satsning till hösten
- Verksamheten har börjat använda sig av Återhämtningssguiden.

Verksamheten är positiva till de flesta utvecklingsförslag och ser hur man skulle kunna arbeta vidare med dessa.

### **5. Genomgång av valda utvecklingsförslag med vad som genomförts och hur det görs.**

- Verksamheten har arbetat vidare med kosten  
 Verksamheten har bland annat arbetat med kosten. Jobbat med frukosten, korrigerat och utökat mycket av måltiderna. Verksamheten har infört matvärdar och matlagingsgrupper som varit mycket uppskattade.

- Verksamheten gör MI-satsning  
 Verksamheten kommer göra en MI-satsning till hösten.

- Verksamheten har börjat använda sig av Återhämtningssguiden  
 Verksamheten har börjat använda sig av Återhämtningssguiden. En större implementering kan komma att ske längre fram och i dagsläget finns materialet tillgängligt i verksamheten och delas ut till patienter.

Verksamheten för också dialog om hur läkarna kan vara mer närvarande och tittar på

hur det görs i Hässleholms rättspsykiatriska verksamhet som anses vara ett gott exempel.

**6. Hur har ni upplevt att ha utvecklingsförslag som underlag för ert arbete?**

Verksamheten är positiva till de flesta utvecklingsförslag och ser hur man skulle kunna arbeta vidare med dessa. Man anser sig kunna använda utvecklingsförslagen för att kunna arbeta mer strukturerat från vad patienterna vill.

Verksamheten anser sig också fått klarhet i saker man kände till sedan tidigare men bra att ha det på pränt och från ytterligare ett håll.