

Återbesök kring Brukarrevision avseende Avdelning 54 Vuxenpsykiatri Helsingborg

Datum: 2021-02-04

Närvarande: Brukarrevisionssamordnare Erika Wilhelmsson och Enhetschef Gunilla Malmberg.

Bakgrund: Brukarrevisionen genomfördes under november 2017- mars 2018 avseende Avdelning 54, Vuxenpsykiatri Helsingborg

Sammanlagt genomfördes nio djupintervjuer och resultatet återkopplades muntligt till ledning och personal den 18 april 2018. I samband med redovisningen av resultatet överlämnades också Brukarrevisionsrapporten. Rapporten finns att läsa i sin helhet på www.nspshskåne.se.

Rapporten tar upp vad som upplevs som bra, mindre bra, samt innehåller ett antal utvecklingsförslag. I samband med redovisningen gavs verksamheten i uppgift att påbörja ett utvecklingsarbete och skapa handlingsplaner för att komma vidare med arbetet kring utvecklingsförslagen. Verksamheten gavs också information om att ett återbesök kommer att genomföras för att följa upp arbetet kring utvecklingsförslagen.

Återbesöket genomfördes därefter den 4 februari 2021. Vid återbesöket ställdes frågor kring såväl hur det upplevts att använda sig av Brukarrevision som metod för extern utvärdering och ökat brukarinflytande, men också frågor kring hur arbetet med utvecklingsförslagen sett och ser ut. Resultatet av detta återbesök redovisas nedan.

Tema 1: Att välja Brukarrevision och upplevelsen av att använda Brukarrevision

1. Hur tänkte ni innan det att ni valde att använda er av Brukarrevision (förväntningar, tankar innan vi satte igång)?

När brukarrevisionen genomfördes var det en tillförordnad enhetschef (Staffan Borgstedt) som var med under intervjuprocessen och en annan enhetschef (Maria Müllers) som var med vid redovisningen av brukarrevisionen. Gunilla kan inte svara på dessa frågor då hon inte varit närvarande under denna tid. Erika tar upp att när hon kom för att berätta om brukarrevision var personalen skeptiska till att den skulle kunna genomföras. Även att det skulle vara svårt att kunna få några svar från patienterna.

2. Hur upplevde ni att Brukarrevisionen genomfördes?

Under processens gång var personalen oerhört behjälpliga med att motivera patienterna att delta i en intervju. Brukarrevisorerna som var på avdelningen för

intervjuerna upplevde att personalen var positiva och tyckte att de var bra att en brukarrevision genomfördes.

3. Hur upplevde ni själva rapporten och återkopplingen av den?

Erika upplevde att personalen tyckte att mycket av det som framkom ansåg personalen vara överensstämmande med hur det var på avdelningen. Många blev positivt överraskade över de fina orden som några hade sagt under intervjutillfällena.

Tema 2: Att använda resultaten och utvecklingsförslagen till verksamhetsutveckling

4. Vilka utvecklingsförslag har ni valt att arbeta vidare med?

Utifrån enhetschefsbytet har överlämningen kring detta inte riktigt skett. Erika läser upp samtliga utvecklingsförslag som framkom under brukarrevisionen.

Inga konkreta som man gjort en handlingsplan på, men många av förslagen har genomförts. Under samtliga områden som var med i brukarrevisionen har det skett förändringar.

5. Genomgång av valda utvecklingsförslag med vad som genomförts och hur det görs.

Vårdmiljö/kost/lokaler

- Togs upp att man saknade blommor/växter på avdelningen.
 - Idag finns det mycket växter och blommor på avdelningen.
- Hade synpunkter på att maten inte var så god.
 - Idag håller man på att införa ett projekt där man köpt in en mixer för att kunna göra näringsrika och goda smoothies till patienterna.

Aktiviteter

- Togs upp i rapporten att man ville ha fler tidningar som inte bara gällde Helsingborg.
 - Idag finns det två olika tidningar så nyheter från andra delar i Skåne finns att tillgå.

Information

- Det togs upp att man var osäker på hur mycket och hur kontakt med närstående såg ut.
 - Kontakt med närstående är viktig och det har man fokus på idag. Olika mycket beroende på behovet såklart. De utgår ifrån ett personcentrerat förhållningssätt/arbete. Utifrån covid-19 är det mest via telefon, men i särskilda fall även fysiska möten.

Planering och samverkan

- Få kände till att de fanns SIP och vad de innebar.
 - Idag har nästan alla av patienterna SIP och sker via videmöten idag. Är det inte av avdelningen så är det av öppenvården som det initieras för SIP.
- Det var oklart hur vårdplanen användes, följdes upp eller fanns hos alla.
 - Idag har alla en vårdplan, men av olika kvalitet. En gång i veckan är rutinen att sitta tillsammans och ta upp sina patienter. Uppdatera/ändra eller avsluta de mål som finns i vårdplanen för att hålla den levande.
- Det fanns ingen ”andra” kontaktperson om kontaktpersonen var borta.
 - Idag är arbetslaget uppdelat i två grupper. Det finns en ordinarie kontaktperson och en ”standby” om den är borta. Skulle båda vara borta är det gruppen som patienten tillhör som går in.

Inflytande och delaktighet

- Det efterfrågades regelbundet möte kring vården på avdelningen.
 - Idag finns det patientforum regelbundet på avdelningen. För tillfället är det stoppat på grund av Covid-19.
 - Även uppföljningen av vårdplanen en gång i veckan är tänkt att patienten ska vara med, men det är inte alltid det går att de är delaktiga i så stor utsträckning på grund av mående.

Bemötande och kompetens

- Det efterfrågades namnskyltar med namn och yrkestitel.
 - Det finns professionella skyltar med namn och yrkestitel på samtliga i arbetslaget.
- Det efterfrågade bland annat en arbetsterapeut till avdelningen.
 - En arbetsterapeut kommer två gånger i veckan till avdelningen.

Vårdinnehåll/behandling

- Efterfrågan på läkare på avdelningen kom fram i rapporten.
 - Idag finns det en fast överläkare som det finns ett bra samarbete med.
- Efterfrågan på regelbundna samtal fanns också med i rapporten.
 - Man har försökt att implementera ett pilotprojekt från Stockholm ”Ett samtal om dagen”. Det föll inte så väl ut här och var svårt att få in det i verksamheten på avdelningen så det lades ner.
Det ska finnas möjlighet att prata med någon när man är på avdelningen, men utifrån covid-19 är det större avstånd och patienterna är mycket på sina rum.

6. Hur har ni upplevt att ha utvecklingsförslag som underlag för ert arbete?

Svårt att svara på utifrån att Gunilla inte var med under denna tid, men en del av det som tagits upp har förändrats och utvecklats under tiden som Gunilla varit enhetschef.