

Återbesök på Stöddhuset Kobjer inom Lunds kommuns kring brukarrevison avseende verksamheten

Datum: 180509

Närvarande: Erika Wilhelmsson (Samordnare för Brukarrevisioner), Charlotte Liljegren (Föreståndare Stöddhuset), Annika Capelan-Köhler, Lena Andersson, Anette Karlsson, Gertrud Hagman, May Lansdahl, Charlotte Liljegren, Marie Clazzer

Bakgrund

Brukarrevisionen genomfördes under perioden september- december 2016 avseende stödboendet för psykiskt funktionsnedsatta i Lunds kommun.

Sammanlagt genomfördes sex djupintervjuer och resultatet återkopplades muntligt till ledning och personal i december 2016. I samband med redovisningen av resultatet överlämnades också Brukarrevisionsrapporten. Rapporten finns att läsa i sin helhet på www.nsphskåne.se.

Rapporten tar upp vad som upplevs som bra, mindre bra, samt innehåller ett antal utvecklingsförslag. I samband med redovisningen gavs verksamheten i uppgift att påbörja ett utvecklingsarbete och skapa handlingsplaner för att komma vidare med arbetet kring utvecklingsförslagen. Verksamheten gavs också information om att ett återbesök kommer att genomföras för att följa upp arbetet kring utvecklingsförslagen.

Återbesöket genomfördes därefter 9 maj 2018. Vid återbesöket ställdes frågor kring såväl hur det upplevts att använda sig av Brukarrevision som metod för extern utvärdering och ökat brukarinflytande, men också frågor kring hur arbetet med utvecklingsförslagen sett och ser ut. Resultatet av detta återbesök redovisas nedan.

Tema 1: Att välja Brukarrevision och upplevelsen av att använda Brukarrevision

1. Hur tänkte ni innan det att ni valde att använda er av Brukarrevision (förväntningar, tankar innan vi satte igång)?

"Kommer inte riktigt ihåg, men förväntansfulla tror jag"

"Det var kommunen som valde att det skulle vara hos oss så vi var inte med i att bestämma det"

2. Hur upplevde ni att Brukarrevisionen genomfördes?

"Brukarna tyckte det var positivt"

"Blev en guldkant i deras vardag med fika och sitta och lyssna på vad de har att säga"

"Det var avslappnad stämning"

3. Hur upplevde ni själva rapporten och återkopplingen av den?

"Mycket positivt"

"Det som togs upp var inga direkta nyheter för oss, men bra att få det till sig från någon annan"

"Det var mycket material och bra frågor som ställdes"

Tema 2: Att använda resultaten och utvecklingsförslagen till verksamhetsutveckling

4. Vilka utvecklingsförslag har ni valt att arbeta vidare med?

Man har inte valt ut enligt förslag (minst två max fyra förslag) att arbeta vidare med utan tagit en del av utvecklingsförslagen.

1. Gemensamma måltider
2. Rutiner kring vem och hur man kontaktar om man är missnöjd med stödet eller personalen
3. Omfattande introduktion av vikarier och ny personal
4. Anordna aktivitetsgrupper gemensamma aktiviteter och utflykter.

5. Genomgång av valda utvecklingsförslag med vad som genomförts och hur det görs.

1. Vi undersökte möjligheten till gemensamma måltider. Enligt Lunds kommuns riktlinjer så kan man endast ha hel kost (all mat gemensam) eller ingen alls. Det var få som ville ha all mat gemensam och därmed gick det inte att genomföra. Många tar dock med sig sin mat till de gemensamma utrymmena och äter tillsammans. De har ibland

gemensamma tillfällen de äter; göra våfflor, grilla eller beställa pizza. En av brukarna har även middagsbjudning en gång i veckan där alla är välkomna som vill.

2. Det finns ingen anonym låda att lämna synpunkter på, men det finns på nätet via Lunds kommuns sida som de kan lämna synpunkter. I övrigt upplever vi (personalen och enhetschefen) att det är öppet klimat att de säger ifrån vad de tycker om och vad de är missnöjda med. De har även haft BISAM-samordnare på plats som brukarna träffat kontinuerligt för att prata om deras vård och hjälp.
3. Introduktionen sker via Lunds kommun som har en central introduktion. Sedan får personalen gå bredvid på Stödboendet innan de börjar för att få ta del av verksamhetsrutinerna och det dagliga arbetet.
4. Många av brukarna kommer med förslag på saker de vill göra eller åka på. Alla förslag tas upp och ser om det går att genomföra. Det finns också samarbete med andra enheter inom Lunds kommun för att göra aktiviteter tillsammans.

6. Hur har ni upplevt att ha utvecklingsförslag som underlag för ert arbete?

"Vi har använt rapporten som underlag när vi ansökt om fonder till verksamheten och har fått beviljat det tre gånger"

"Vi har haft det som ett underlag, men inte arbetat strukturerat i vardagen med det"

7. Något annat ni tycker vi missat att ta upp som ni gärna vill tillägga?

"Ingen som har något att ta upp som de saknar"