

Återbesök i Burlöv kring Brukarrevision avseende insatsen boendestöd

Datum: 170927

Närvarande: Johannes Nilsson (samordnare brukarrevision, NSPH Skåne), Mette Kolnig (Enhetschef Socialpsykiatri Burlövs kommun), Erika Lovfalken (Boendestödjare/Socialrådgivare), Eva Czapnik (Boendestödjare), Elin Nilsen (Boendestödjare)

Bakgrund

Brukarrevisionen genomfördes under perioden sommaren 2016 avseende insatsen boendestöd i Burlöv kommun.

Sammanlagt genomfördes 7 djupintervjuer och resultatet återkopplades muntligt till ledning och personal hösten 2016. I samband med redovisningen av resultatet överlämnades också Brukarrevisionsrapporten. Rapporten finns att läsa i sin helhet på www.nsphskåne.se.

Rapporten tar upp vad som upplevs som bra, mindre bra, samt innehåller ett antal utvecklingsförslag. I samband med redovisningen gavs verksamheten i uppgift att påbörja ett utvecklingsarbete och skapa handlingsplaner för att komma vidare med arbetet kring utvecklingsförslagen. Verksamheten gavs också information om att ett återbesök kommer att genomföras för att följa upp arbetet kring utvecklingsförslagen.

Återbesöket genomfördes därefter 27 september 2017. Vid återbesöket ställdes frågor kring såväl hur det upplevts att använda sig av Brukarrevision som metod för extern utvärdering och ökat brukarinflytande, men också frågor kring hur arbetet med utvecklingsförslagen sett och ser ut. Resultatet av detta återbesök redovisas nedan.

Frågor vid återbesöket

Tema 1: Att välja Brukarrevision och upplevelsen av att använda Brukarrevision

1. Hur tänkte ni innan det att ni valde att använda er av brukarrevision?

Vi fick höra talas om det genom NSPH och PRIO nätverket. Vi var intresserade av en revision av just insatsen boendestöd för att vi var nyfikna på vad en yttre revision skulle ge för resultat, vad våra klienter tyckte och tänkte. Vi kan ju inte bedöma vårdens kvalitet, utan det kan bara de som får den.

2. Hur upplevde ni att Brukarrevisionen genomfördes?

Det blev lite motstridigt, att den skulle utföras externt men att det samtidigt krävdes ett ganska stort stöd från boendestödjarna för att få ihop respondenter. Det kändes som det kanske påverkade rapporten, som kanske i viss grad användes till att ge beröm snarare än att komma med nyttig kritik, i och med att boendestödjarna blev förknippade med revisionen. Men samtidigt behövdes det stödet för att få dem att vara med.

3. Hur upplevde ni själva rapporten och återkopplingen av den?

Vi blev väldigt peppade av den muntliga presentationen, så peppade att själva rapporten sen blev lite av en besvikelse tyvärr, där var tonen inte riktigt lika översvallande positiv även om den också gav beröm. När det gällde utvecklingsförslagen föll det sig så att många av de förslagen redan var saker vi redan arbetar aktivt med sedan många år tillbaka. På så sätt blev det kanske mer ett kvitto på att vi är på rätt spår än något helt nytt. Det kunde bli svårt att hitta förslag att arbeta med i den positiva rapporten där flera förslag som kom i rapporten redan var under utveckling.

Tema 2: Att använda resultaten och utvecklingsförslagen till verksamhetsutveckling

4. Vilka utvecklingsförslag har ni valt att arbeta vidare med?

- Göra insatsen mer synlig och lättillgänglig för personer med psykisk ohälsa.
- Sysselsättning.
- Klienterna ha kännedom om utbudet av fritidsaktiviteter i kommunen.
- Säkerställa att nyanställd personal följer boendestödet arbetsmetod.

5. Genomgång av valda utvecklingsförslag med vad som genomförts och hur det görs. (Begär gärna ut kopior av de handlingsplaner som tas/tagits fram).

- Boendestöd ska ta fram handlingsplan för ovanstående utökning av verksamheten (Göra insatsen mer synlig och lättillgänglig), samt lämna dessa vidare för granskning och bedömning av verksamhetschef, förvaltningschef och socialnämnd. Handlingsplan tas fram och lämnas vidare hösten 2017.
- Kommunens PRIO-grupp kommer börja arbeta med att ta fram ett alternativ/åtgärdsförslag för att nå sysselsättning för målgruppen i kommunen. Våren 2018 kommer projektet "Steget" startas upp.
- Boendestödet har sammanställt information över vilka fritidsaktiviteter som finns i kommunen och bifogat i den pärm alla klienter får.
- Information om den arbetsmetodik som lägger grunden för arbetet med klienter finns förtydligad och refererad till i rutinpärm. För att fortlöpande säkerställa att arbetsmetodik följs ska det i rutinpärm poängteras personals ansvar att närvara vid regelbundna arbetsgruppträffar som rör det praktiska arbetet på enheten, i arbetssätt och klientarbete, samt närvara vid regelbunden reflektion över metod

och ärende, närvara vid arbetsplatsträffar med enhetschef där verksamheten diskuteras, samt minst två gånger per termin har ärendegenomgång med enhetschef.

6. Hur har ni upplevt att ha utvecklingsförslag som underlag för ert arbete?

Många av utvecklingsförslagen som kom var som sagt redan i arbete, och blev en bekräftelse att vi är rätt på rätt spår. En del andra förslag kändes lite krystade, som att författarna till rapporten kanske ansträngt sig en del för att ta fram utvecklingsförslag ur en rapport som överlag var ganska positiv.

7. Något annat ni tycker vi missat att ta upp som ni gärna vill tillägga?

Vi tycker kanske rapportens frågor var lite begränsade i förhållande till vårt arbetssätt, där vi också lägger fokus på sådana saker som den privata ekonomin som kan betyda ganska mycket för förbättrad psykisk hälsa, och att hjälpa våra klienter att komma vidare psykiskt med en vård som är anpassad till individen. Det är svårt att göra en jämförelse mellan insatser som ser ganska olika ut, utan att nämna detta i resultatsammanställningen. Samt att vi egentligen ska vara styrda av ett biståndsbeslut som defacto kan göra att vi inte kan arbeta med saker som inte står i beslutet. Kan vara bra att kolla hela gången från beställning till utförande –det brister kanske i beställningen?!