

Rapport avseende brukarrevison genomförd i Staffanstorps kommun avseende verksamheten boendestöd våren 2016



Staffanstorps kommun

Erika Wilhelmsson

Håkan Andersson

Anette Mellström

Marie Sjögren

Hannah Parnén

Rosmari Emanuelsson

Innehållsförteckning

Inledning, uppdraget och tillvägagångssättet

Inledning	1
Varför brukarrevision?.....	1
Uppdraget	2
Om boendestödet i Staffanstorp kommun	2
Vad innebär boendestöd.....	3
Målgrupp/behov	3
Riktlinjer	3
Avgränsning.....	4
Tillvägagångssätt	4
Definitioner.....	5

Sammanfattning av resultat, resultatet och utvecklingsförslag

Sammanfattning av resultatet	6
Bakgrundsfrågor	6
Kön.....	6
Ålder	7
Aktiviteter och trivsel.....	7
Innehållet i stödet.....	8
Samordnad individuell plan (SIP).....	9
Planering och samverkan	9
Bemötande och kompetens	10
Problem och konflikter	11
Sammanfattningsvis	11
Resultat	12
Utvecklingsförslag	34
Referenser.....	39
Bilaga 1 Sekretess och tystnadsplikt.....	40
Bilaga 2 Anmälningssblankett	41
Bilaga 3 Information till respondenterna.....	42
Bilaga 4 Handlingsplan kring arbete med Utvecklingsförslag.....	43

Brugarrevisionsrapportens disposition – att ta del av rapporten

Inledning, uppdraget och tillvägagångssätt

I detta kapitel ges information om vad en brukarrevison är och varför en brukarrevison görs. Här ges också information om vad just denna brukarrevison avser och vilket tillvägagångssätt som använts.

Sammanfattning av resultat, resultat, utvecklingsförslag

I detta kapitel ges en sammanfattning av resultatet (de intervjuer som genomförts). För den som vill ta del av det fullständiga resultatet ges en längre resultatdel. I detta kapitel återfinns också utvecklingsförslag utifrån det framkomna resultatet.

Inledning, uppdraget och tillvägagångssätt

Inledning

Brugarinflytande, det vill säga att den som använder en samhällsfunktion också har inflytande över dess utformning och innehåll kan tyckas vara en självklarhet. Citatet ”den som har skorna på fötterna vet var de skaver” kan sägas sammanfatta begreppet. För att nå brukarinflytande behöver dock olika metoder tas fram, implementeras och användas. En sådan metod är brukarrevison.

En brukarrevison är enligt Riksförbundet för Social och Mental Hälsa (*RSMH*) och Schizofreniförbundets definition ”en granskning av en enhet eller verksamhet som ger vård, stöd eller service till personer med psykiska funktionshinder som utförs av brukare och/eller närstående”. En brukarrevison är alltså en granskning av en verksamhet som utförs av personer med egen erfarenhet och där dessa kommer fram till vad som ska undersökas, utför intervjuerna som ingår i granskningen och tar fram rapport kring vad som enligt granskningen varit bra i verksamheten som granskats, mindre bra och utvecklingsförslag samt återkopplar dessa resultat till verksamhetens ledning och personal.

Varför brukarrevison?

Syftet med en brukarrevison är att identifiera tillgångar och svagheter, samt utvecklingsmöjligheter i den verksamheten där brukarrevisonen genomförs. Detta görs genom att använda personer med egen erfarenhet av psykisk ohälsa. Enkelt uttryckt att förbättra kvaliteten i verksamheten genom brukarinflytande.

Personer med egen erfarenhet av verksamhetens stöd besitter kunskap och erfarenhet om verksamheten och har ett unikt egenupplevt perspektiv. I en brukarrevison är denna kunskap grunden till förståelsen för verksamheten och en kunskapskälla till utveckling av densamma. Brugarrevisorerna har en ”inifrånförståelse” av situationen de reviderar. Det ger

brukarrevisorerna ett annat perspektiv när det gäller att ta fram frågor, ställa bra följdfrågor och underlätta ett jämställt möte. Detta kan också bidra till en annan förståelse av intervjumaterialet. Brukarrevisorernas erfarenhet kan också underlätta trovärdigheten i mötet med brukarna som ska intervjuas och underlätta samtal kring frågor som kan upplevas som känsliga och/eller svåra att prata om.

Erfarenheten från tidigare brukarrevisorer visar också att brukare lämnar andra svar när brukare intervjuar brukare än om personal ställer samma frågor. Man kan i sammanhanget konstatera att det finns ett maktförhållande mellan personal och brukare som inte finns mellan brukare och brukarrevisorer. Eftersom brukarna garanteras anonymitet i förhållande till både kommunen och hälso- och sjukvården kan det upplevas lättare att framföra kritik utan rädsla för att drabbas av repressalier. Svaren blir mer rättvisande och förbättringsområden kan fångas upp samtidigt som personalen stärks av den positiva feedback som lyfts fram.

En viktig aspekt av brukarrevison är också att den är oberoende av verksamheten vilket ger en högre trovärdighet än undersökningar som görs av verksamheten själv.

En synergieffekt med att utföra brukarrevison är också att mötet med brukarrevisorer kan bidra till att ge hopp till de som intervjuas. Att möta brukarrevisorer som är återhämtade kan därigenom bidra till den egna återhämtningen hos de som blir intervjuade.

Uppdraget

Under våren 2016 genomförde fem brukarrevisorer en brukarrevison i Staffanstorps kommun avseende deras boendestöd. Uppdraget innebar att brukarrevisorerna skulle ta reda på hur brukarna som nyttjar insatsen boendestöd upplever verksamheten. Vad var bra, vad var mindre bra och hur kan verksamheten utvecklas framöver.

Bakgrunden till uppdraget var den beställning av brukarrevison som gjordes av Staffanstorps kommun där man ville titta närmare på en av kommunens insatser inom socialpsykiatri. Uppdraget gick till NSPH Skåne (som i samarbete med RSMH och det så kallade Brukarrevisionsprojektet utför brukarrevisorer). Denna rapport är resultatet av denna beställning av brukarrevison och har genomförts våren 2016 kring insatsen boendestöd i Staffanstorps kommun.

De som utförde brukarrevison var Håkan Andersson, Anette Mellström, Marie Sjögren, Rosmari Emanuelsson, Hannah Parnén samt samordnaren för brukarrevison Erika Wilhelmsson. Alla som utförde brukarrevison har genomgått brukarrevisionsutbildning under ledning av NSPHiG som har flerårig erfarenhet av att genomföra och utbilda brukarrevisorer. Alla brukarrevisorer har också egen erfarenhet av psykisk ohälsa.

Om boendestödet i Staffanstorps kommun

Inom Socialpsykiatri i Staffanstorps kommun har de två biståndshandläggare som utreder behov och beslutar om de insatser som brukaren anses ha rätt till; en av insatserna är boendestöd. I verksamheten boendestöd finns det sju boendestödjare anställda; varav fem anställda på 100 % och två anställda på 75 %. Förutom boendestödarna finns det även en arbetsterapeut anställd på 50 %, en teamledare på 100 % och enhetschef på 100 %. Det finns för tillfället 35 brukare som har insatsen boendestöd i kommunen (160425)

Vad innebär boendestöd: Boendestöd handlar främst om motivation och stöd. Boendestödjaren hjälper till att komma igång och finns med brukaren i vardagen. Att göra saker tillsammans är en viktig del i stödinsatserna, inte att boendestödjaren gör insatserna åt brukaren. Boendestödet är anpassat efter vad brukaren behöver för stöd och hjälp. Boendestödet ges inte enbart i hemmet utan också genom vardagliga aktiviteter ute i samhället (Staffanstorps kommun, 2010 och Socialstyrelsen, 2012).

Insatsen boendestöd, som denna brukarrevision avser, beskrivs av Socialstyrelsen som: *”ett stöd i den dagliga livsföringen riktat till särskilda målgrupper, bland annat personer med psykisk funktionsnedsättning. Stödet kan vara både praktiskt och socialt, och syftet är att stärka förmågan att klara vardagen i bostaden och ute i samhället.”* (Socialstyrelsen, 2011).

Några exempel på vad boendestöd kan vara:

- Stöd när du sköter hushållets sysslor, till exempel städning, tvätt, handla och att laga mat.
- Stöd när du stiger upp och går till sängs eller när du ska äta, duscha och byta kläder.
- Stöd när du ska besöka läkaren eller myndigheter.
- Stöd så att du själv kan möta och hantera vardagslivets olika situationer.
- Hjälp att hitta mening och motivation i vardagen samt stöd till att ingå i sociala sammanhang

Målgrupp/behov: Boendestöd är avsett för personer med Psykiska funktionsnedsättningar från 18 år och äldre. Nationell psykiatri samordning definierar begreppet ” En person har ett psykiskt funktionshinder om hon eller han har väsentliga svårigheter med att utföra aktiviteter självständigt på viktiga livsområden, och om dessa begränsningar har funnits eller kan antas komma att bestå, under en längre tid. Svårigheterna skall vara en konsekvens av psykisk störning” (Socialstyrelsen, 2012 och Staffanstorps kommun, 2012).

Riktlinjer: Boendestöd utformas som ett avgiftsfritt bistånd enligt SoL 4 kap.1§. Biståndet ska vara baserat på den enskilde individens behov och utformas så att det bidrar till att frigöra individens egna resurser.

Målet är att den enskilde ska få möjlighet till ett självständigt liv, oavsett de begränsningar som funktionsnedsättningen innebär.

Det är inte eventuell psykiatrisk diagnos som avgör om boendestödsinsatsen ska kunna beviljas, utan att den samlade bedömningen visar på att det finns stödbehov i vardagen som kan antas bero på psykiska funktionsnedsättningar.

Boendestödsinsatserna kan då möjliggöra ett motivationsarbete som har till syfte att ge personen stöd att etablera kontakt med sjukvård för diagnos och adekvat behandling (Staffanstorps kommun, 2012 och Socialstyrelsen, 2010).

Avgränsning: Enligt definitionen ingår inte tillstånd av kortvarig och övergående natur, t ex akut stressyndrom eller anpassningsstörning.

Personer med enbart demens eller missbruk utan samtidig psykiatrisk samsjuklighet ingår inte heller. Insatsen beviljas inte till personer som saknar förmåga/motivation att vara delaktig i planering och utformning av boendestödet (Staffanstorps kommun, 2012).

Tillvägagångssätt

Denna brukarrevision har genomförts av fem brukarrevisorer som genomgått brukarrevisionsutbildning den 6-7 oktober 2015 (utbildningen genomfördes av NSPH i Göteborg som har flerårig erfarenhet av att utföra brukarrevision).

I samband med brukarrevisionsutbildningen togs intervjufrågorna fram av brukarrevisorerna och brukarrevisionssamordnaren och underlaget sammanställdes till den intervjuguide som därefter användes vid intervjuerna på boendestödet i Staffanstorps kommun. Intervjuguiden innehåller sammanlagt 24 huvudfrågor och i vissa fall följdfrågor till dessa huvudfrågor. Frågorna är uppdelade i åtta kategorier (exempelvis ”Aktiviteter och trivsel”, ”Bemötande och kompetens”, ”Planering och samverkan.”).

Ett besök gjordes av brukarrevisionssamordnaren Erika Wilhelmsson den 14 mars 2016 på en arbetsplatsträff som boendestödjarna hade med enhetschefen Susanne Bäckström. Brukarrevisionssamordnaren Erika Wilhelmsson gav information till boendestödjarna och enhetschefen kring vad en brukarrevision är, vad vinsterna är med brukarrevision, tillvägagångssättet och planeringen kring genomförandet och återkopplingen av resultatet. I samband med besöket lämnades 30 kuvert med skriftligt material ut till boendestödjarna som de ombads att lämna ut till alla brukare som de har. Det skriftliga material avser information om vad en brukarrevision är, samtyckesblankett/anmälningsblankett, samt förfrankerade kuvert. I anmälningsblanketten gavs olika alternativ där respondenterna kunde välja sätt att bli intervjuade och plats att bli intervjuade, se bilagorna 1-3 för utformandet av det skriftliga materialet som lämnades ut.

I den muntliga och skriftliga informationen var utgångspunkten de fyra etiska principerna för brukarrevision: informationskravet, samtyckeskravet, konfidentialitetskravet och nyttjandekravet. Syftet med brukarrevisionen, varför den görs och vem som är uppdragsgivare.

- Om hur lång intervjun var planerad att bli.
- Att respondenterna kommer att vara anonyma.
- Att de som utför intervjuerna har egen erfarenhet av psykisk ohälsa.
- Att det är frivilligt att delta.
- Att respondenten när som helst kan avbryta intervjun utan att uppge skäl.
- Att respondenten har rätt att inte besvara alla frågor.
- Att det går att ångra sig i efterhand.
- Att respondenten kommer att anonymiseras i rapporten och att svaren inte kommer att kunna kopplas till en specifik person.
- Att respondenten kommer få ta del av rapporten.

Sökandet efter respondenter pågick under mars och april. I anmälningsblanketten gavs olika alternativ där respondenterna valde sätt (fysisk eller telefonintervju) och plats (exempelvis hemma eller på annan valfri plats) att bli intervjuade. Tre respondenter anmälde sitt intresse via sms/telefon och sju respondenter via anmälningsblanketten som gavs ut med det skriftliga materialet. Sammanlagt tio intervjuer genomfördes därefter i april och maj månad. Två telefonintervjuer och åtta intervjuer i respondenternas egna hem.

De fysiska intervjuerna genomfördes av två brukarrevisorer per intervju där en av brukarrevisorerna hade huvudansvar för att ställa frågorna och den andra hade huvudansvar för att nedteckna svaren. I telefonintervjuerna genomfördes intervjun av en brukarrevisor. Efter det att svar getts så har svaren under intervjun gått igenom med respondenten för att säkerställa att brukarrevisorererna förstått och nedtecknat svaret på ett korrekt sätt.

De renskrivna svaren har därefter sammanställts av brukarrevisionsansvarig för att få en helhetsbild över vilka tillgångar och svagheter som återfunnits i svaren från respondenterna. Syftet med sammanställningen är även att anonymiteten hos respondenterna ska kunna säkerställas. Resultatdelen har skickats ut till de tio respondenterna för att de ska kunna gå igenom svaren och ha en möjlighet att se till att deras anonymitet inte röjs via svaren och citaten. Efter sammanställningen av svaren har brukarrevisorererna och brukarrevisionsansvarig träffats 31 maj för att gå igenom vad som framkommit för tillgångar respektive svagheter. Utifrån de inkomna svaren har brukarrevisorererna utformat konkreta utvecklingsförslag till verksamheten att arbeta vidare med.

Definitioner

I denna rapport används definitionen ”respondent” på den som intervjuats.

Sammanfattning av resultat, resultat och utvecklingsförslag

Sammanfattning av resultat

I denna del av brukarrevisionsrapporten ges en kort sammanfattning av resultatet av de intervjuer som genomförts. Sammanfattningen är indelad i de förekommande kategorierna:

Bakgrundsfrågor, Aktiviteter och trivsel, Innehållet i stödet, Samordnad individuell plan (SIP), Planering och samverkan, Bemötande och kompetens, Problem och konflikter och Sammanfattningsvis.

För en längre återgivning av de resultat som framkommit följer en längre resultatdel efter denna sammanfattning.

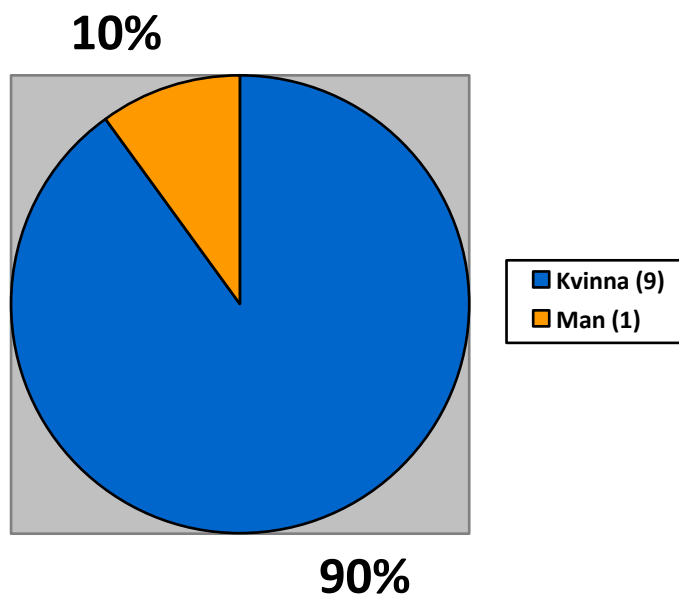
Siffran inom parentes efter styckena är hänvisning till frågorna i intervjun som ni hittar i den längre resultatdelen efter sammanfattningen.

Bakgrundsfrågor

Det var totalt tio respondenter som genomförde intervjuer till denna brukarrevison. Nedan presenteras fördelningen avseende ålder och kön på respondenterna med hjälp av diagram. För anonymiteten hos respondenterna inte ska röjas presenteras fördelningen av ålder respektive kön i två separata diagram.

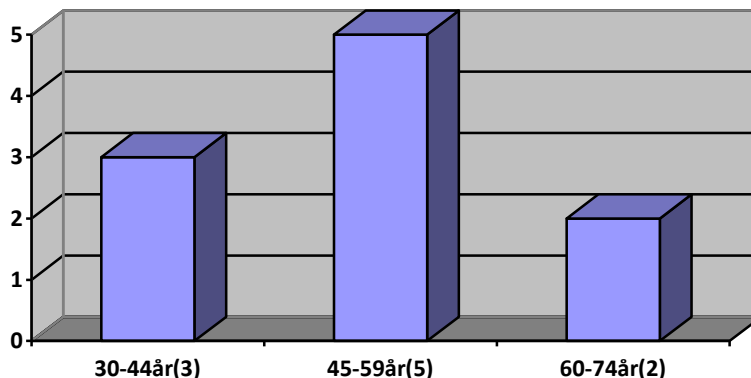
Kön

Samtliga tio respondenter svarade på frågan om man är kvinna eller man. Det går att utläsa av nedan diagram att nio av respondenterna är kvinnor och en respondent är man.



Ålder

På frågan om sin ålder svarade samtliga tio respondenter på frågan. Som det går att avläsa i nedanstående diagram sträcker sig åldersfördelningen från 30 år till 74 år av de som besvarat frågan, där hälften befinner sig i åldersgruppen 45-59år



Aktiviteter och trivsel

Under denna kategori avsåg frågorna områdena kring daglig sysselsättning, fritidsaktiviteter, sociala kontakter och trivseln med boendestödet. Sammanställningen av frågorna 1 till 5 redovisas nedan.

Mer än hälften (6 av 10) uppger att de inte har någon form av sysselsättning, varav hälften av dem (3 av 6) uppger att de gärna skulle vilja ha en sysselsättning (Fråga 1a och 1c). De som uppger att de har en sysselsättning (4 av 10) har olika former av sysselsättningar; trygghetsanställning, studier på Komvux och den kommunala verksamheten Citypunkten (Fråga 1a och 1b). De som har en sysselsättning (4 av 10) idag upplever inte behov av mer stöd från boendestödet för att kunna genomföra sin sysselsättning (Fråga 1b). Av de som inte har en sysselsättning (6 av 10) uppger mer än hälften (4 av 6) att de skulle behöva stöd för att kunna genomföra en sysselsättning (Fråga 1d).

På frågan gällande kontakten med något aktivitetshus, förening eller annan mötesplats uppger mer än två tredjedelar (7 av 10) att de har kontakt med någon av ovanstående, varav nästan samtliga (6 av 7) har kontakt med den kommunala verksamheten Citypunkten (Fråga 2a och 2b). Av de tre som inte har någon kontakt med något aktivitetshus, förening eller likande uppger två att de gärna skulle vilja ha kontakt med någon av dessa verksamheter (Fråga 2c).

Avseende behovet av fritidsaktiviteter uppger mer än hälften (6 av 10) att de har tillräckligt med aktiviteter och känner inte saknad av flera fritidsaktiviteter (Fråga 3a). Av de fyra respondenterna som saknar fritidsaktiviteter uppger hälften (2 av 4) att de inte vet vad det skulle vara för aktivitet de saknar (Fråga 3a och 3b). Gällande behovet av stöd för att genomföra en fritidsaktivitet uppger

mer än hälften (5 av 8) att de inte anser att de behöver stöd. De tre respondenter som skulle vilja ha mer stöd vill ha stöd i att komma iväg till en aktivitet (Fråga 3c).

På frågan kring deras sociala kontakt med vänner och/eller familj uppger mer än hälften (6 av 10) att de anser att de idag har tillräckligt med social kontakt (Fråga 4a). Av de fyra som uppger att de inte har tillräckligt med social kontakt säger nästa samtliga (3 av 4) att de önskar att de fick mer stöd i att få mer social kontakt med vänner och/eller familj, varav två uppger att de skulle vilja träna i det sociala för att kunna rehabiliteras i sin sociala fobi (Fråga 4b och 4c).

Nästan hälften (4 av 10) anser att de trivs jättebra med sitt boendestöd. Medan tre andra respondenter lyfter upp att det beror på vem som kommer. En femtedel (2 av 10) är inte helt nöjda med sitt boendestöd (Fråga 5a). Samtliga som svarade på frågan (9 av 9) kring vad som upplevs bra och mindre bra trycker på att personkemin är viktig, varav mer än hälften (5 av 9) upplever att det är personkemin med boendestödet som avgör hur bra det är. Mer än hälften (5 av 9) upplever att schema och tider inte fungerar så bra (Fråga 5b).

Innehållet i stödet

Under denna kategori avsåg frågorna områdena kring om man kände sig lyssnad på när man ansökte om boendestödet, genomförandeplanen avseende boendestödet och dess innehåll samt uppföljning. Sammanställningen av frågorna 6 till 10 redovisas nedan.

Nästan samtliga av respondenterna (9 av 9) uppger att de kände sig lyssnade på när de ansökte om boendestöd. Hälften (5 av 10) svarade inte direkt på frågan om de blev lyssnade på gällande innehållet utan svarade kring vem de hade talat med och fått hjälp av att söka om boendestöd (Fråga 6).

Gällande frågan om genomförandeplanen så uppger fyra femtedelar (8 av 10) att de har en genomförandeplan, varav en uppger sig vilja att genomförandeplanen följs upp. En respondent vet inte om de har och en annan uppger att hen inte minns (Fråga 7a). Samtliga (8 av 10) som har en genomförandeplan säger att de känner sig lyssnade på kring deras önskemål om innehållet i genomförandeplanen, varav två respondenter uppger att de inte känner sig lyssnade på avseende samtliga bitar i planen. Två respondenter uppger att de inte alls känner sig lyssnade på (Fråga 7b). Gällande de som uppger sig ha en genomförandeplan uppger nästan samtliga (7 av 8) att boendestödjarna följer den, medan en anser att de inte följer hens plan (Fråga 7c). De som uppger att de inte har en genomförandeplan (2 av 10) uppger att de inte vill ha någon plan eller känner inget behov (Fråga 7d).

Innehållet i boendestödet avseende stöd i vardagen uppger fyra femtedelar (8 av 10) att de upplever att stödet de får idag är de stödet som de behöver, varav en respondent uppger att hen tycker både och. En respondent upplever inte att hen har det stödet som hen behöver (Fråga 8a). På frågan vad man saknar för att känna att de har stöd uppger tre respondenter olika saker;

förtroende, samordning bland kommunala verksamheten i övrigt samt att komma igång med sysslor (Fråga 8b).

Nästan samtliga (9 av 10) upplever att deras boendestöd är hos dem tillräckligt, varav två anser att tiden är tillräcklig men att de skulle vilja ha andra tider (Fråga 9a). En respondent upplever inte att tiden är tillräcklig och skulle vilja ha mer tid (Fråga 9a och 9b).

Fler än hälften (7 av 10) uppger att känner att de kan ta upp med någon om deras behov ändras eller behöver mer stöd, varav nästan en tredjedel av dem (3 av 7) uppger att de endast kan ta det med biståndshandläggaren. Resterande tre respondenter uppger att de inte kan ta upp det (Fråga 10).

Samordnad individuell plan (SIP)

Under denna kategori avsåg frågorna områdena kring om man samordnad individuell plan och behovet av den. Sammanställningen av fråga 11 redovisas nedan.

Nästan en tredjedel (3 av 10) uppger att de har en SIP varav två respondenter uppger att de anser att de har nytta av den (Fråga 11a och 11b). En annan tredjedel (3 av 10) uppger sig inte vara säkra på om de har en plan, varav två uppger sig vilja ha en SIP. Resterande fyra respondenter uppger att de inte har någon SIP, varav tre upplever att det inte finns behov av en SIP (Fråga 11a och 11c).

Planering och samverkan

Under denna kategori avsåg frågorna områdena kring tider, schema och tillgången till att byta tider/dagar och påverkans möjlighet på boendestödjarna. Sammanställningen av frågorna 12 till 14 redovisas nedan.

Avseende frågan om man anser att man kan få boendestöd när man önskar uppger fyra femtedelar (8 av 10) att man oftast kan byta tider, varav en uppger att det kan vara både och.

Resterande två uppger att de inte känner att de får de tider och dagar som de önskar. Nästan en tredjedel (3 av 10) uppger att boendestödjarna kan ändra tiden/dagen med kort varsel vilket upplevs som besvärande (Fråga 12).

Nästan fyra femtedelar (7 av 10) uppger att de kan ändra bokade tider och dagar till andra, varav en respondent känner att det går men att det är svårt. De andra tre respondenterna uppger att man inte kan ändra och byta tider, varav en uppger att det endast går att avboka tiden man har (Fråga 13a).

Nästan alla av de som upplever att de kan byta tider och dagar (6 av 8) uppger att de har försökt byta och det har gått bra, varav en uppger att det ska helst göras två veckor innan. Tre andra respondenter säger att de har försökt att byta men att det inte har gått (Fråga 13b).

Mer än hälften av respondenterna (6 av 10) anser att de kan påverka vem av boendestödjarna som kommer hem till dem, varav en uppger att det går delvis. Resterande fyra respondenter uppger att de inte kan påverka vem som kommer hem till dem (Fråga 14).

Bemötande och kompetens

Under denna kategori avsåg frågorna områdena kring boendestödjarnas bemötande, kompetens och kunskap samt om man känner sig förstådd av boendestödjaren. Sammanställningen av fråga 15 till 18 redovisas nedan.

Nästan alla av respondenterna (9 av 10) tycker att bemötandet är bra, varav nästan hälften av dem anser att det är mycket bra. En respondent uppger att det är beroende på vem av boendestödjarna som kommer (Fråga 15a). Vad man anser är bra och mindre bra varierar bland respondenterna. Exempelvis på vad som fungerar bra är bland annat att boendestödjarna respekterar och lyssnar på en och att de ser vad som behövs. Exempelvis på vad som är mindre bra presenterar man bland annat att man inte får vara med och styra schemat mer och att boendestödjarna inte har tillräckligt med kanaler och befogenheter för att föra fram vad som inte fungerar (Fråga 15b).

Nästan alla (7 av 9) svara att de anser att boendestödjarna har tillräcklig kompetens och kunskap för att kunna hjälpa dem, dock uppger två av dem att det varierar från boendestödjare till boendestödjare. Resterande två respondenter upplever inte att boendestödjarna har tillräcklig kunskap och kompetens (Fråga 16a).

Svaren gällande hur det visar sig att de har tillräcklig kunskap och kompetens varierar. Exempel är bland annat att de lyssnar och håller jobb och privat isär och att de vet vad som är speciellt för just den brukaren (Fråga 16b). På frågan vad man saknade för att man skulle anse att de hade tillräcklig kunskap och kompetens varierade även svaren här. Exempel är bland annat att kommunikationen mellan biståndshandläggare och boendestödjare är bristande och att man anser att boendestödjarna inte har förståelse för ens situation (Fråga 16c).

På frågan om man känner sig förstådd av sin boendestödjare svarar fyra femtedelar (8 av 10) att man känner sig förstådda, varav tre pekar på enskilda som de inte känner sig förstådd av; ledningen och en av boendestödjarna. Resterande två uppger att det är både och om de blir förstådda eller inte (Fråga 17a). Hur man märker att boendestödjarna förstår dem varierar svaren från respondenterna. Exempelvis så upplever man bland annat att de lyssnar och pratar med en som att de förstår en och att de kan balansera/bromsa en när det behövs (Fråga 17b). På frågan om hur det visar sig om man inte blir förstådd svarar tre respondenter på frågan med olika svar; att boendestödjarna är passiva, att de lovar saker som de inte håller och att de talar om sig själv istället (Fråga 17c).

Man ställde en fråga om man skulle vilja ha mer stöd med sin kroppsliga hälsa av boendestödjaren. Mer än hälften (6 av 10) uppger att de inte känner något behov av stöd kring

deras kroppsliga hälsa. Resterande respondenter säger att de skulle vilja ha mer hjälp med det, där de pekar på behovet av att ha någon som följer med dem till t.ex. träning, frisör, tandvård och fotvård (Fråga 18a och 18b).

Problem och konflikter

Under denna kategori avsåg frågorna områdena kring vem man talar med om det skulle dyka upp konflikter eller problem. Om man känner sig lyssnad på av sitt boendestöd och om man upplever att man kan få extra hjälp vid behov. Sammanställningen av fråga 19 till 21 redovisas nedan.

Nästan tre femtedelar (7 av 10) svarade att man anser att man kan få extra hjälp om man behöver det, varav en uppger att det går med en del boendestödjarna. En femtedel (2 av 10) uppger att det kan gå men att det är svårt att få det. En respondent uppger att det inte alls går (Fråga 19a). Exempel på vad det innebär uppger nästan en tredjedel (3 av 10) att boendestödjarna gör saker utanför handlingsplanen de har. En femtedel (2 av 10) ger exempel på att de får hjälp till läkare om det behövs (Fråga 19b). De två respondenter som upplever att de inte kan få extra hjälp uppger en att det gäller i spontana situationer och en annan att det gäller in största allmänhet (Fråga 19c).

Om man skulle få problem med boendestödjarna så upplever tre femtedelar (8 av 10) att de kan ta upp det med någon. På frågan om vem man känner att man kan ta upp det med varierar svaren. En femtedel (2 av 10) uppger att de tar upp det med de andra boendestödjarna. En annan femtedel (2 av 10) uppger att de vänder sig till ledningen. En femtedel (2 av 10) uppger att de tar upp det med sin kontaktperson. En femtedel (2 av 10) uppger att de tar upp det med biståndshandläggaren och godman eller personligt ombud (Fråga 20a och 20b). De andra två respondenterna uppger att de inte känner att de kan ta upp det med någon och vet inte vem de ska vända sig till (Fråga 20a och 20c).

I samband med ovan frågor ställde man även frågan om man upplever att boendestödjarna lyssnar vid problem där tre femtedelar (8 av 10) uppger att de kan ta upp det med dem och känner sig lyssnade på. En respondent uppger att de inte behövt göra det så hen vet inte och en annan respondent uppger att det är både och (Fråga 21).

Sammanfattningsvis

Under denna kategori förtydligar man genom frågorna om vad man anser om sitt boendestöd, vad som är bra och mindre bra. Om det finns något man vill ha mer av och man vill tillägga något mer. Sammanställningen av fråga 22 till 24 redovisas nedan.

Avseende frågan om hur man upplever sitt boendestöd svarar hälften att det är bra och positivt. Två respondenter upplever det som väldigt viktigt och två andra respondenter uppger att de är både bra och mindre bra (Fråga 22a). Samtliga (10 av 10) svarade på frågan om vad som är bra är hjälpen man får och den nytta den gör. Två femtedelar (4 av 10) svarar även att de är bra att de

får hjälp med att bryta isoleringen (Fråga 22b). På frågan vad man anser är mindre bra lyfter två femtedelar (4 av 10) upp att flexibiliteten med tider och dagar är mindre bra. En femtedel anser att ledningen inte har så bra förståelse för deras problematik. En annan femtedel säger att det kan vara pinsamt ibland och att det är jobbigt (22c).

Mer än två femtedelar (4 av 9) svarar på frågan om de vill ha något mer att de är nöjda som det är och vill inte ha något mer. Två respondenter skulle vilja ha mer tid ute med sitt boendestöd. Resterande tre respondenter lyfter upp olika saker; som exempel att de vill att det finns mer samarbete mellan insatser i kommunen (Fråga 23).

Den sista frågan avser om det är något annat man vill ta upp där samtliga respondenter tog upp olika punkter, Exempel på svar är att någon anser att boendestödjaren ska vara från en annan kommun då det är en liten kommun och en annan lyfter upp att utan hjälpen hade hen varit tillbaka i samla mönster igen och nog inte klarat sig. Man trycker på vikten av att boendestödet finns då det är viktigt och guld värt (Fråga 24).

Resultat

Denna resultatdel omfattar de 24 frågor som ingick i intervjuguiden. Resultatdelen är indelad i kategorierna:

- Aktiviteter och trivsel
- Innehållet i stödet
- Samordnad individuell plan (SIP)
- Planering och samverkan
- Bemötande och kompetens
- Problem och konflikter
- Sammanfattningsvis

Varje fråga i intervjuguiden presenteras här nedan. Antalet svarande kan variera beroende på att alla respondenter inte svarat på alla frågor. Respondenterna kan även ha tagit upp flera områden per fråga och därmed stämmer inte antalet svar i många fall med antalet respondenter per fråga. För att lyfta fram några specifika kommentarer och/eller för att illustrera några av de sammanfattade svaren, har kompletterande citat använts. Dessa står att läsa under rubriken ”Citat” i slutet på varje fråga. Dessa utgör alltså inte några ytterligare svar, utan är enbart exempel på de svar som finns sammanfattade ovan.

Aktiviteter och trivsel

1a. Har du arbete, studier, praktik eller någon annan typ av sysselsättning?

Antal svarande: Tio respondenter

Svar: Sex respondenter uppger att de inte har någon form av sysselsättning. Fyra respondenter uppger sig ha någon form av sysselsättning.

Citat:

”Går tre gånger i veckan till Citypunkten”

”Jag har ett arbete genom en trygghetsanställning”

1b. Om ja – vilken typ av sysselsättning och känner du att du får tillräckligt med stöd från dina boendestödjare för att kunna genomföra din sysselsättning?

Antal svarande: Fyra respondenter

Svar: En respondent har en trygghetsanställning. Två respondenter har sysselsättning på den kommunala verksamheten Citypunkten; varav en har regelbunden kontakt och den andra bara ibland. En respondent läser på Komvux. De fyra respondenterna som svarat på frågan uppger inget behov av mer stöd för att kunna utföra sina sysselsättningar.

Citat:

”Jag klarar att ta mig själv till Citypunkten så jag är nöjd med det”

”Beroende på min lust och väder kan det variera hur ofta jag går till Citypunkten”

1c. Om nej: Skulle du vilja ha arbete, studier, praktik eller annan form av sysselsättning?

Antal svarande: Åtta respondenter

Svar: Tre respondenter uppger att de skulle vilja ha någon form av sysselsättning. Fem respondenter uppger sig inte vilja ha en sysselsättning varav två har sysselsättning via Citypunkten och tycker att det räcker.

Citat:

”Nej jag är inte där än”

”Vill ha en sysselsättning, men måste rehabiliteras först”

”Tycker att det räcker med Citypunkten”

”Jag vill ha en sysselsättning; hitta ett jobb som jag trivs med eller återuppta studier”

1d. Om du vill ha sysselsättning – känner du att du skulle behöva stöd av dina boendestödjare för att kunna genomföra din tänkta sysselsättning och i så fall vilken typ av stöd?

Antal svarande: Sju respondenter

Svar: Fyra respondenter svarar att de önskad stöd från boendestödet för att kunna genomföra en sysselsättning. Två respondenter talar om rehabilitering för att kunna ta sig mellan olika platser och i sin tur kunna genomföra en sysselsättning. Två respondenter tar upp önskan om att få stöd i att göra planer eller veckoschema för att kunna disponera tiden så det fungerar i vardagen. Tre respondenter uppger att de inte behöver stöd från boendestödet kring sysselsättning. Två av dem uppger att de klarar det på egenhand och en respondent tar hjälp av någon annan.

Citat:

”Nej, det behöver jag inte, kan få stöd från godman eller personligat ombud med det”

”Hade behövt en samordnande person kring allt, men det är ju inte boendestöd”

”Jag skulle vilja börja med studier och önskar stöd från boendestödet genom att göra upp struktur och rutiner för att få studieuppgifterna gjorda”

”Att få hjälp med att göra upp veckoschema eller planer för att kunna ha koll på tiden för arbete och fritid så jag sparar på energin och inte överpresterar.”

2a. Brukar du besöka något aktivitetshus, förening eller liknande mötesplats?

Antal svarande: Tio respondenter

Svar: Sju respondenter svarar att de har kontakt med någon form av förening, mötesplats eller aktivitetshus. Tre respondenter uppger att de inte har någon kontakt varav en uppger att hen skulle vilja men går inte utifrån hens psykiska funktionshinder.

Citat:

”Ja, jag går en till fem gånger i veckan till kolonilotten som Citypunkten har”

”Jag går ingenstans men jag skulle vilja; var spelar ingen roll jag älskar människor”

2b. Om ja – vad för något?

Antal svarande: Åtta respondenter

Svar: Sex respondenter uppger att de går till Citypunkten. En respondent går till Attention i Lund, en annan respondent har kontakt med Fontänhuset och olika hantverksgrupper. En respondent utför yoga och mindfulness.

Citat:

”Jag besöker Citypunkten, det är jätteviktigt för mig”

2c. Om nej: skulle du vilja göra det?

Antal svarande: Tre respondenter

Svar: En respondent uppger att hen gärna vill då hen känner sig isolerad. Två respondenter uppger att de inte vill göra det.

Citat:

”Jag har varit på olika tidigare, bl.a. Fontänhuset”

3a. Saknar du någon form av fritidsaktiviteter på dagarna?

Antal svarande: Tio respondenter

Svar: Fyra respondenter uppger att de saknar fritidsaktiviteter. Sex respondenter svarar att de inte saknar någon fritidsaktivitet varav tre uppger att de har att göra så det räcker.

Citat:

”O ja! Jag känner mig som en fånge, kan inte komma ut”

”Nej, jag har tillräckligt att göra”

”Nej, jag älskar att läsa men hinner inte med det”

3b. Om ja - Vad för typ av aktiviteter?

Antal svarande: Fyra respondenter

Svar: Två respondenter uppger att de inte vet vad det skulle vara för aktivitet. En respondent skulle vilja göra lite mer för sig själv. En respondent tycker att det skulle finnas ett större utbud av aktiviteter.

Citat:

”Jag skulle vilja göra lite mer för mig själv, men inte så att jag blir isolerad, har lätt för att isolera mig”

”Ingen aning men något utöver Citypunkten”

3c. Skulle du behöva någon typ av stöd för att genomföra de fritidsaktiviteterna?

Antal svarande: Åtta respondenter

Svar: Fem respondenter uppger att de inte vill eller behöver stöd för att genomföra sina fritidsaktiviteter. Tre respondenter anser att de behöver någon form av stöd för att komma iväg.

Citat:

”Jag skulle vilja ha hjälp med mer socialträning”

”Jag har det stöd jag behöver av boendestödjaren redan”

4a. Har du så mycket social kontakt som du önskar, t.ex. med vänner eller familj?

Antal svarande: Tio respondenter

Svar: Sex respondenter svarar att de har så mycket kontakt med vänner och familj som de önskar. Två respondenter uppger att de har barn och barnbarn som de har kontakt med. Fyra respondenter uppger att de inte har så mycket social kontakt som de önskar. En respondent uppger sig vara rädd för att träffa nya vänner på grund av sitt förflutna. En annan respondent känner sig isolerad.

Citat:

”Ja just nu har jag tillräckligt tycker jag, behöver återhämtning efter alla aktiviteter”

”Jag har varit missbrukare tidigare och jag är rädd för att träffa nya människor”

4b. Om nej: Skulle du vilja att boendestödjarna stöttar dig mer med dina sociala kontakter?

Antal svarande: Fyra respondenter

Svar: Tre respondenter önskar att de fick stöd för att få mer sociala kontakter. En respondent vill inte ha stöd från boendestödjare att få mer sociala kontakter.

Citat:

”Jag skulle vilja ha en kontaktperson som kan hjälpa mig att träffa nya människor på rätt sätt då jag är osäker med nya människor”

4c. Om ja: Hur skulle du vilja att de stöttade dig?

Antal svarande: Fem respondenter

Svar: En respondent uppger att hen skulle vilja bygga upp en trygg relation med ett boendestöd i taget. Två respondenter uppger att de skulle vilja ha stöd med att träna i det sociala för att rehabiliteras i sin sociala fobi. Två respondenter svarar att de inte vet exakt hur stöttningen skulle se ut.

Citat:

”Det hade varit jättemysigt att klara av att gå ut och äta”

”Först bygga upp en relation med en boendestödjare och sedan kanske ha kontakt med flera boendestödjare”

5a. Hur trivs du med dina boendestödjare?

Antal svarande: Tio respondenter

Svar: Fyra respondenter uppger att de trivs jättebra med sina boendestödjare. Tre respondenter förklarar att det beror på vem av boendestödjarna om man trivs eller inte. En respondent trivs ganska bra. Två respondenter är inte helt nöjda med sitt boendestöd.

Citat:

”Inte helt nöjd; de har omplacerat och bytt mycket då de gjorts grupper inom boendestödet”

”Om min boendestödjare är sjuk som uteblir boendestödet den gången; det händer inte ofta men det är inte bra att det händer”

”Just nu fungerar det helt fantastiskt”

”MYCKET BRA!”

5b. Vad upplever du fungerar bra eller mindre bra?

Antal svarande: Nio respondenter

Svar: Fem respondenter uppger att schemat och tiderna inte fungerar speciellt bra. Samtliga respondenter uppger att personkemin är väldigt viktig, varav fem respondenter uppger att med de boendestödjare som personkemin fungerar får de ett bra stöd.

Citat:

”Boendestödjaren ser ens behov och ger bra stöd”

”Jag får känslan ibland att boendestödjarna inte hinner andas mellan sina brukare”

”Schemalagningen är inte bra alls, man får inte veta när de ska komma.”

”De tar mig för den jag är och kommer bra överens”

”Vissa boendestödjare är jättebra och andra mindre bra”

”Jag känner mig ibland glömd och känner inte att mina behov blir tillgodosedda”

Innehållet i stödet

6. När du ansökte om boendestöd; upplevde du att du blev lyssnad på då?

Antal svarande: Tio respondenter

Svar: Nio respondenter uppger att de kände sig lyssnade på. En respondent uppger att hen till viss del blev lyssnad på när hen ansökte. Fem respondenter svarade inte på om de blev lyssnade på gällande innehållet i boendestödet utan genom vem man ansökte om boendestödet och/eller fick hjälp med att söka boendestöd.. Fem respondenter svarade inte på om blev lyssnad på gällande innehållet i boendestödet utan genom vem man ansökte om boendestödet och/eller fick hjälp med att söka boendestöd. Två respondenter uppger att första gången de sökte kände de sig lyssnade på, men andra gången så fungerade det inte alls. En respondent kommer inte ihåg om hen blev lyssnad på eller inte.

Citat:

”Den första gången blev jag lyssnad och förstod, men hon har slutat och den nya känner jag inget förtroende för”

”När jag kom hem efter behandling så fick jättemycket hjälp och det har hjälpt mig jättemycket”

7a. Har du en genomförandeplan? (En plan för dina personliga mål som du och boendestödjarna skall göra tillsammans).

Antal svarande: Tio respondenter

Svar: Åtta respondenter uppger att de har en genomförandeplan. En respondent uppger att hen inte har någon och en annan minns inte om hen har en genomförandeplan eller inte.

Citat:

”Det vet jag inte, minns inte riktigt”

”Ja, har många en hel pärm”

7b. Om ja: Upplever du att man lyssnat på dig och tagit hänsyn till dina önskemål när planen gjordes?

Antal svarande: Nio respondenter

Svar: Sex respondenter uppger att deras önskemål har lyssnats på i upprättandet av genomförandeplanen. En respondent tycker både och, då alla bitar inte lyssnats på. Två respondenter svarar att de inte upplevde sina önskemål togs med i beaktande.

Citat:

”Nä de har ändrat min plan och plockat bort en insats jag haft”

”Samverkan fungerar inte, inget händer och de antecknar inte ner saker”

”Ja det tycker jag att de gjort”

”Både och, devis men kanske inte allt”

7c. Upplever du att boendestödjarna följer den?

Antal svarande: Åtta respondenter

Svar: Sju respondenter uppger att deras boendestödjare följer planen de upprättat. En respondent uppger att hen inte anser att de följer hens plan.

Citat:

”Ja, mycket noga. Ibland för strikt, skulle vilja att kunde var lite mer flexibla”

”Ja, de stöttar för att nå målen i min plan”

”Nej, de har tagit bort en insats som borde finnas i min plan”

7d. Om nej: Skulle du vilja att en genomförandeplan upprättades?

Antal svarande: Tre respondenter

Svar: En respondent uppger att hen inte vill ha en plan. En respondent uppger att det inte behövs. En annan respondent har en plan men vill att den följs upp.

Citat:

”Nej, jag kan inte sätta upp mål. Det blir som krav och det gör mig sämre”

”Nej det behöver jag inte, jag säger bara till mitt boendestöd så gör vi det”

”Jag tycker att man skulle göra uppföljning av planen flera gånger om året”

8a. Får du det stöd från boendestödet som du behöver i vardagen?

Antal svarande: Tio respondenter

Svar: Åtta respondenter uppger att de får de stödet som de behöver. En respondent uppger att hen inte fått det stödet som hen behöver och en annan respondent svarar att hen tycker både och.

Citat:

”Både och, boendestöd är oerhört viktigt och är rädd att förlora det men önskar samtidigt att det vore mycket bättre”

”Det är bra som det är nu, men vet inte hur det ser ut i framtiden”

”Ja, men kunde varit lite mer flexibla”

8b. Om inte: vad saknar du?

Antal svarande: Tre respondenter

Svar: En respondent uppger att det är övriga kommunal stödinsatser som saknas. En respondent uppger förtroende och en annan respondent uppger att komma igång med saker.

Citat:

”Även om boendestödet fungerar bra så är det mycket annat runt omkring som inte fungerar. Samordning av övriga kommunala stödinsatser saknas och det hade behövts för familjen”

”Jag saknar att kunna bygga ett förtroende”

”Att komma igång med mina sysslor det saknar jag.

9a. Känner du att tiden som boendestödjarna är hos dig är tillräcklig?

Antal svarande: Tio respondenter

Svar: Sju respondenter uppger att de anser att deras boendestöd är tillräckligt hos dem. En respondent uppger att hen inte tycker det och två andra respondenter uppger att de känner både och.

Citat:

”Ja än så länge har jag fått tid tilldelat till mig så det räcker”

”Ja verkligen”

”Nja, för det mesta”

”Det är inte bara jag, min familj hade också behövt stöd”

”Både och. Jag hade nog inte velat ha mer tid, men kanske få på andra tider”

9b. Om inte: Hur skulle du vilja ha det?

Antal svarande: Två respondenter

Svar: En respondent vill ha mera tid och en annan respondent uppger att hen vill ha mer tid till träning.

Citat:

”Jag känner att jag hade velat ha mer tid, det räcker inte”

”Jag skulle vilja få tid till träning och att få hjälp att ta sig dit”

10. Om ditt behov av stöd skulle ändras, (om du till exempel skulle behöva mer stöd eller annan typ av stöd från dina boendestödjare), känner du att du skulle kunna ta upp detta?

Antal svarande: Tio respondenter

Svar: Sju respondenter uppger att de kan göra det, varav två uppger att det endast kan ske via biståndshandläggaren. Tre respondenter svarar att de inte kan göra det, varav en anser att de inte lyssnar, en annan uppger att hen känner det som att de vill minska på hens timmar

Citat:

”JA! Har en bra och öppen dialog och de vill vara flexibla”

”Det går att ta upp det med dem, men de lyssnar inte. Jag tror de är överbelastade och dåligt planering”.

”Ja, det är lite sådär; kan vara svårt att få det”

Samordnad individuell plan (SIP)

11a. Har du en Samordnad individuell plan (SIP)?

Antal svarande: Tio respondenter

Svar: Tre respondenter uppger att de har en SIP. Fyra respondenter uppger sig inte ha någon SIP. Tre respondenter tror inte att de har någon då det var väldigt länge sedan.

Citat:

”Nej, jag vet inte vad det är för något”

”Jag tror det, men den är nog inte giltig, gjorde 2014”.

11b. Om ja: Känner du att du har nytta av att ha en SIP? På vilket sätt?

Antal svarande: Fyra respondenter

Svar: Två respondenter svarar att de har nytta av det då det är bra att alla samlas kring dem. En respondent uppger att det är sådär med om det gör någon nytta. En respondent uppger att innehållet och målen är det samma som tidigare men den följs inte av alla inblandade.

Citat:

”Inget i den har direkt gjorts, dock har delen som boendestödjarna haft hand om gjorts bättre än de andra inblandade”

”Det är bra att alla samlas kring en och att alla vet vad man ska göra”

11c. Om nej: Skulle du vilja att en SIP genomförs?

Antal svarande: Sex respondenter

Svar: Tre respondenter svarar att det inte finns något behov av att ha en SIP. Två respondenter uppger att de skulle vilja ha en SIP. En respondent uppger att hen haft en tidigare men skulle vilja ha en ny.

Citat:

”Ja det skulle jag vilja ha, har hamnat i ett moment 22 med att komma vidare”

”Ja det hade inte varit fel alls”

”Nej, jag hittar vad jag söker själv”

Planering och samverkan

12. Får du boendestöd när (de tider och dagar) du vill ha det?

Antal svarande: Tio respondenter

Svar: Sju respondenter uppger att de oftast kan få de tider och dagar som de önskar. Två respondenter svarar att de inte känner att de får de tider som de behöver och vill. En respondent tycker både och. Tre respondenter uppger att boendestödjarna kan ändra tiderna med kort varsel vilket ställer till det för dem.

Citat:

”Nej, jag behöver hjälp på morgonen, men har boendestöd på eftermiddagen”

”Ja i det stora hela”

”Både och. Bristande flexibilitet, men de försöker verkligen låta individens behov styra så långt som möjligt”

”Ibland flyttas dagarna med kort varsel och det ställer till det för mig då jag har svårt med förändringar på kort tid”

13a. Får du lov att ändra dina tider när du behöver det?

Antal svarande: Tio respondenter

Svar: Sju respondenter uppger att de kan ändra tider för det mesta om de skulle behöva, varav en uppger att det kan vara svårt. En respondent svarar att man endast får avboka sin tid och inte

ändra den till en annan dag eller tid. Två respondenter uppger att de inte har möjlighet att ändra sina tider.

Citat:

”De byter inga tider, bara avbokar”

”ja jag får alltid komma med egna förslag”

”Ja det har inte varit några problem än så länge”

”Nej, det går inte att ändra”

13b. Har du försökt byta tider någon gång? Hur gick det?

Antal svarande: Tio respondenter

Svar: Tre respondenter svarar att de har försökt men att det inte gick utan kunde endast avboka tiden. En respondent har inte försökt byta men att det hade säkert gått att ändra. Sex respondenter uppger att de har försökt byta tider och det har gått bra, varav en påpekar att man helst ska göra det två veckor innan.

Citat:

”Går bra, jag får förslag på nya tider om den tiden jag fått inte passar”

”Ja det gick bra, jag fick en ny tid dagen efter”

”Ja jag försökte byta tiden, men fick bara ett nej”

14. Känner du att du kan påverka vilka boendestödjare som skall hjälpa dig?

Antal svarande: Tio respondenter

Svar: Fem respondenter uppger att de kan påverka vem som kommer till dem. Fyra respondenter svarar att de inte kan påverka vem som kommer. En respondent uppger att det går delvis.

Citat:

”Nej det kan jag inte, de är uppdelade i två grupper”

”Ja i dagsläget är det inga problem”

”Ja jag säger ifrån om det inte fungerar med personkemin”

”Nej, den som står på schemat är den som kommer och jag upplever att jag inte kan tycka till om det”

Bemötande och kompetens

15a. Hur upplever du boendestödjarnas bemötande?

Antal svarande: Tio respondenter

Svar: Nio respondenter svarar att de tycker att bemötandet från boendestödjarna är bra, varav fyra respondenter uppger att det är mycket bra. En respondent uppger att det beror på vem som kommer.

Citat:

”Helt fantastiskt, de gör det bästa av situationen för mig”

”Ohh!! Det är så bra!”

”Det är bra för det mesta”

”Korrekta och vänliga”

15b. Vad fungerar bra eller mindre bra?

Antal svarande: Sju respondenter

Svar: Svaren på vad som fungerar bra och mindre bra med bemötandet varierar och för att få med samtliga svar presenteras citaten nedan.

Citat:

”De är openminded och glada och tycker om alla av olika anledningar”

”Personkemin är den viktigaste för mig, de skulle kunna vara mer flexibla”

”Jag är orolig över att ledningen inte fungerar så bra”

”De är alltid glada och ett bra bemötande”

”De lyssnar och respekterar mig”

”Det var svårt att svara på, har inget bra svar”

”Boendestödjarna saknar tillräckligt med kanaler och nödvändiga befogenheter för att kunna framföra det som inte fungerar”

”Att jag inte får vara med och styra schemat; hade jag fått det hade det blivit mindre avbokade besök”

”Ser vad som behövs och öppna för allt”

16a. Upplever du att boendestödjarna har tillräcklig kunskap och kompetens om dina behov för att kunna hjälpa dig?

Antal svarande: Nio respondenter

Svar: Fem respondenter känner att boendestödjarna har tillräcklig kunskap och kompetens. Två respondenter uppger att de inte anser att boendestödjarna har tillräcklig kunskap och kompetens. Två uppger att det är både och samt att det varierar.

Citat:

”Ja de tar till sig av mina önskemål och hjälper mig med att uppfylla dom”

”Ja, men inte alla. En vill lösa allt och ger lösningar istället för att hjälpa mig hantera situationerna”

”Nej, de vet inte vad jag har för funktionshinder”

16b. Om ja - hur visar det sig?

Antal svarande: Åtta respondenter

Svar: Svaren på hur det visar sig att boendestödjarna har kunskap och kompetens varierar från respondent till respondent. Citaten nedan visar på de olika svar de svarat.

Citat:

”De har olika specialistkompetenser som de kan utbyta med varandra”

”Pålästa, de vet hur de ska hantera en när man får ångest och göra i situationer när min sociala fobi yttrar sig”

”Jag ger dem tips som de tar åt sig av och de har sjuksköterskeutbildning”

”Att de fångar upp mig i situationer och hjälp mig rätta till det”

”Bara det jag själv har berättat vet dom”

”Ja de vet vad som är speciellt för just mig”

”T.ex. hjälper de mig att åka buss”

”Lyssnar och håller jobb och privat isär”

16c. Om nej – vad saknas?

Antal svarande: Fem respondenter

Svar: Svaren på vad man anser saknas gällande boendestödjarnas kunskap och kompetens är också varierande. Citaten nedan visar på vad respondenterna svarat på frågan.

Citat:

”De saknar förståelse för ens situation som man hamnar i”

”Jag hade tyckt det var bra om de hade kunskap om psykisk ohälsa”

”Jag känner mig bortglömd ibland”

”Kommunikation mellan boendestöd och biståndshandläggare”

”Jag tycker inte att det verkar som att ledningen förstår psykologi”

17a. Känner du dig förstådd av dina boendestödjare?

Antal svarande: Tio respondenter

Svar: Åtta respondenter uppger att de känner sig förstådda av sitt boendestöd, varav en uppger att det är en av boendestödjarna som hen inte känner sig förstådd av och en annan respondent tar upp att hen anser att ledningen inte förstår deras behov. Två respondenter uppger att är både och.

Citat:

”Delvis, de kämpar på och gör så gott de kan”

”Ja alla utom en”

17b. Om ja – hur visar det sig?

Antal svarande: Nio respondenter

Svar: Svaren varierar olika även här på hur respondenterna upplever att boendestödjarna förstår dem och hur de ser det. Se nedan citat för att få en samlad bild.

Citat:

”De bjuder på sig själva och jämför olika livssituationer jag varit i”

”Att de kan läsa mig; frågar om saker är okej eller inte”

”De bromsar mig när det behövs, de kan se det”

”Det är en ömsesidig relation av samförstånd”

”De lyssnar och pratar med mig, det hjälper bryta min isolering”

”Jag säger vad jag vill ha hjälp med och inte”

”De är lätta att prata med och de förstår mig”

”De kan läsa av mig och se om jag planerat något annat”

”De försöker balansera och de vad som är viktigt för mig”

17c. Om nej – hur visar det sig?

Antal svarande: Tre respondenter

Svar: En respondent uppger att det visar sig genom att de talar om sig själva istället. En respondent uppger att de glömmer bort saker som kommit överens om och får inte hjälp på den tiden som hen behöver. En annan respondent svarar att de är passiva och hjälper inte till.

Citat:

”Att de lovar saker som de inte sedan håller. T.ex. att de lovat ge ut en boktitel till mig men sen får man ingen”

”Hjälper inte till och står och tittar ut genom fönstret”

18a. Skulle du vilja att boendestödjarna stöttade dig mer i att ta hand om din kroppsliga hälsa, än vad de gör idag?

Antal svarande: Tio respondenter

Svar: Sex respondenter svarar att de inte är i behov av det. Fyra respondenter uppger att de skulle vilja ha mer stöd kring sin kroppsliga hälsa.

Citat:

”Jag går till fotvård men jag klarar det själv”

18b. Om ja – hur då?

Antal svarande: Tre respondenter

Svar: En respondent svarar att hen skulle vilja ha stöd att gå till frisör, tandvård och fotvård. Två respondenter uppger att de skulle vilja ha stöd till att träna.

Citat:

”Få hjälp med att göra träningsschema och komma igång hemma för att ha målet att kunna gå på gym”.

”Jag har bekymmer med det sociala och om jag ska gå på yoga vill jag ha med mig någon då vissa övningar är att man rör vid varandra”

Problem och konflikter

19a. Upplever du att du kan be boendestödjarna om extra hjälp utöver den hjälp du brukar ha när du behöver det?

Antal svarande: Tio respondenter

Svar: Sju respondenter uppger att det går bra med att få extra hjälp, varav en uppger att det går med vissa. Två respondenter uppger att det inte direkt går utan är svårt. En respondent svarar att det inte går.

Citat:

”Det går att be om det men de gör det inte så gärna så vill helst inte be dem”

”Ja det är lättare nu än innan”

19b. Om ja – ge gärna exempel.

Antal svarande: Sju respondenter

Svar: Tre respondenter uppger att de gör saker som går utanför handlingsplanen. Två respondenter uppger hjälp med besök till läkare. En respondent svarar att det är handläggaren som tar beslut om det. En respondent uppger att de tillsammans kollar över planen och gör om den efter hand.

Citat:

”Mitt boendestöd har gått utanför ramarna för att hjälpa mig”

”Få hjälp och stöd som inte står i ens papper. Vill gärna ha mer sådan hjälp”

19c. Om nej – i vilka situationer känner du så?

Antal svarande: Två respondenter

Svar: En respondent uppger att det gäller i allmänhet. En respondent svarar att det gäller i spontana situationer.

Citat:

”Rent allmänt”

”Det kan vara känsligt vid en spontan situation”

20a. Om du får problem med dina boendestödjare, känner du att du kan ta upp det med någon?

Antal svarande: Tio respondenter

Svar: Åtta respondenter svarar att de känner att de kan ta upp det. Två respondenter uppger att de inte kan ta upp det med någon, varav en inte vet vem som hen skulle vända sig till.

Citat:

”Ja jag tror att jag hade tagit det med chefen”

”Nej inte riktigt, jag vet inte vem jag skulle vända mig till”

20b. Om ja – med vem?

Antal svarande: Åtta respondenter

Svar: Två respondenter uppger att det tagit upp det med den andre boendestödjaren. Två respondenter svarar att de tagit det med ledningen varav en även nämner biståndshandläggaren. Två respondenter uppger att de hade tagit upp det med sin kontaktperson, varav en först hade tagit det med det boendestöd det gällde. En respondent svarar att de hade tagit upp det med det boendestödet som det gällde och sen med biståndshandläggaren. En respondent uppger att hen hade tagit det med sitt personliga ombud eller gode man.

Citat:

”Först med boendestödjaren och sen med biståndshandläggaren”.

”Jag får hjälp av mitt personliga ombud och gode man”

”Med boendestödjaren eller kontaktpersonen”

20c. Om nej – varför inte?

Antal svarande: Två respondenter

Svar: Två respondenter uppger att de inte vet vem de ska vända sig till, varav en hänvisar till att hen inte har kontakt med biståndshandläggaren.

Citat:

”Nej jag vet inte vem jag ska vända mig till”

21. Upplever du att boendestödjarna lyssnar på dig om det blir problem?

Antal svarande: Tio respondenter

Svar: Åtta respondenter svarar att de känner att boendestödet lyssnar på dem om det blir problem. En respondent vet inte då det inte hänt hen någon gång. En respondent uppger att det är både och.

Citat:

”Det är både och; om de förstår problemet jag hamnat i eller inte”.

”Ja, väldigt mycket”

”Jag upplever att de är lyhörda för vad jag har att säga”

”Ja det tycker jag, men jag får även höra deras bekymmer med kommunen och arbetssätt”

Sammanfattningsvis

22a. Hur upplever du det att ha boendestöd?

Antal svarande: Nio respondenter

Svar: Två respondenter svarar att det är jätteviktigt. Fem respondenter uppger att de tycker att det är bra och positivt. Två respondenter uppger att det är både bra och mindre bra.

Citat:

”Jätteviktigt, är rädd att mista hjälpen då det hjälper mig att bryta isoleringen”

”Inser att det är nödvändigt, men önskar klara mig utan insatser”

”Det är emellan jättebra och emellanåt jättedåligt”

22b. Vad är bra?

Antal svarande: Tio respondenter

Svar: Samtliga tio respondenter uppger att det som är bra är hjälpen man får och vilken nytta den gör. Fyra respondenter svarar även att de får hjälp att bryta sin isolering.

Citat:

”Jag hade inte kommit så långt utan dem”

”Bra rutiner och att komma ut”

”När personkemin stämmer och de är drivande kring mina behov”

”Att jag inte ramlar tillbaka till gamla vanor”

22c. Mindre bra?

Antal svarande: Tio respondenter

Svar: Fyra respondenter uppger det som mindre bra att det inte är flexibelt med dagar och tider. Två respondenter uppger att de tycker att ledningen fungerar mindre bra gällande deras problematik. Två respondenter uppger att de kan tycka att det är lite pinsamt ibland. En uppger att när boendestödet är stressad känns det inte bra. En respondent uppger att det är jobbigt när personkemin inte stämmer. En respondent uppger att språkförbistringen. En annan respondent vill ha mer aktivitet ute.

Citat:

”Känns stigmatiserande att åka kommunens bilar”

”När tider ändras och avbokas, min sociala fobi förvärras då”

”Jobbigt med omprioriteringar. Får schemat så kort tid innan att det är jättesvårt att planera saker”

23. Är det något du vill ha mer av?

Antal svarande: Nio respondenter

Svar: Fyra respondenter uppger att de inte skulle vilja ha mer av något utan är nöjda. Två respondenter svarar att de skulle vilja komma ut mer. En respondent skulle vilja ha hjälp med sin tvätt. En respondent uppger att de vill ha mer brukarfokus. En annan respondent uppger att hen saknar samarbete mellan andra insatser/funktioner och boendestödet.

Citat:

”Nej, det är mycket bra som det är nu, jag hoppas inget förändras”

”Boendestöd som insats har inte den status som den förtjänar, så värdefull att den borde ha mycket högre status”

”De ser bristerna i hemmet, hur det verkligen fungerar, men de lyckas inte få till den hjälpen som behövs från andra insatser/funktioner”

”Komma ut och röra på mig mer och att där hade funnits någon som kunde stödja och komma ut mer”

24. Är det något annat du vill ta upp?

Antal svarande: Nio respondenter

Svar: Åtta respondenter ville tillägga något och alla hade olika saker att ta upp så citaten visar bilden av svaren de gav.

Citat:

”Ibland kan det kännas att man är till för deras skull och inte för min skull.”

”Det är viktigt att personalen kommer från en annan kommun. Det är extra viktigt i en sådan liten kommun som Staffanstorp”

”Det är jätteviktigt att få info om att man har rätt till boendestöd när man blir sjuk. Om jag hade fått det från början när jag blev sjuk hade det eventuellt gjort att jag hade blivit frisk igen. Får man boendestöd i tid kan det hjälpa oerhört mycket.”

”Boendestödet är guld värda”

”Ser det inte som ett problem att boendestödjarna bor i samma kommun, så länge de håller tystnadsplikten.”

”Det fungerar bra!! Ett givande och tagande”

”Hade varit kul om boendestödjarna eller City gruppen hade gjort något nytt och att de hade hjälpts åt att komma ut mer för att röra sig”

”Hade jag inte fått denna hjälp så hade jag varit tillbaka i gamla mönster och kanske inte levt idag”

Utvecklingsförslag

Brukarrevision har till syfte att återge hur brukarna som ingår i brukarrevisionen upplever boendestödet i Staffanstorp kommun. Vad upplevs som bra och vad upplevs som mindre bra samt hur boendestödet kan utvecklas framöver. I detta avsnitt i brukarrevisionen återges i punktform de utvecklingsförslag som respondenterna uppgett i intervjuerna samt brukarrevisionsgruppen samlat utifrån resultatet av brukarrevision på boendestödet i Staffanstorp kommun.

Aktiviteter och trivsel

Resultatet av sammanställningen visar på att mer än hälften inte har någon sysselsättning av respondenterna. Hälften av dem skulle vilja ha en sysselsättning men uppger att de skulle behöva stöd i att komma ut i något. Gällande kontakt med aktivitetshus och föreningar är det mer än hälften som har kontakt med exempelvis Citypunkten. De flesta som inte har någon kontakt uttrycker att de skulle vilja ha kontakt med någon av dess verksamheter i kommunen.

Angående fritidsaktivitet framgår det av sammanställningen att mer än hälften anser att de har tillräckligt med fritidsaktiviteter. Dock uppger de som saknar aktivitet att de skulle vilja ha stöd från boendestödet i att komma ut i aktivitet, främst lyfter man upp fysisk aktivitet. Mer än hälften uppger även att de anser att de har tillräcklig kontakt med vänner och familj som de har de just nu. Respondenterna som uppger att de inte har tillräckligt med kontakt med vänner och familj tar upp att de önskar stöd ifrån boendestödet för att få den kontakten de önskar.

Att ha en meningsfull sysselsättning som är anpassad till ens egna behov och förmåga, goda sociala kontakter samt fysiskt och intellektuellt stimulerande aktiviteter är stora delar som har en positiv påverkan på en god psykisk hälsa.

Utvecklingsförslag skulle kunna bestå i:

- Rutiner kring hur ofta man ser över behovet av sysselsättning och aktivitet via föreningar/aktivitetshus?
 - Hur följer man upp behovet?
 - Vad finns att erbjuda/informera om?
 - Hur hjälper/stöttar boendestödet i att komma ut i en sysselsättning eller komma i kontakt med föreningar/aktivitetshus?
- Anordna aktivitetsgrupper . t.ex. gemensamma promenad och/eller träning på gym.
 - Hur ser det ut med att komma ut på aktiviteter idag?
 - Kan man ha större grupper av brukare för att komma ut i aktiviteter?
- Uppdraget kring arbetet med att stödja brukarna i sin sociala kontakter.
 - Hur arbetar man med att stödja brukarna idag?
 - Finns det material eller samtalsmetoder för att stödja dem i kontakten?

Innehållet i stödet

Av svaren från respondenterna gällande innehållet av stödet framgår det att nästan alla har en genomförandeplan som de känt sig lyssnade på vid upprättandet av och att boendestödjarna följer den. Ett par skulle vilja att planen följs upp eller uppdateras kring deras behov efterhand som de förändras/utökas.

Gällande innehållet i stödet anser nästan samtliga av respondenterna att de upplever att det stöd de har idag är tillräckligt. En del av respondenter upplever att tiden inte är tillräcklig eller att de inte har sitt planerade stöd på de tider som de skulle önskat.

Om man känner att man har kontroll över sin vardag, att man har möjlighet att påverka och vara delaktig i vad som sker i ens liv påverkar hur man tar sig an uppsatta mål, fullföljer dem och känner en tilltro till förändringar.

Utvecklingsförslag skulle kunna bestå i:

- Rutiner för att öka delaktigheten för brukarna kring tider och dagar de har sitt stöd.
 - Hur utformas schemat idag?
 - Hur kan man öka brukarinflytandet i schemalagningen?
- Riktlinjer och rutiner kring hur uppdatering/uppföljning av genomförandeplanen sker kontinuerligt med brukarna för att kunna tillgodose de aktuella behoven.
 - När uppdaterar man planen som upprättats?
 - Gör man det på begäran av brukarna eller efter en viss bestämd tid?
- Utvärdera tiden som det är beslutad om och hur man vet att det är rätt tid.
 - Hur ser kontakten/samarbetet ut med biståndshandläggare ut kring behovet av boendestödet tidsmässigt?

Samordnad individuell plan (SIP)

Sammanställningen kring samordnad individuell plan visar på att mindre än en tredjedel av respondenterna har en upprättad plan mellan kommunen och hälso- och sjukvården. En annan tredjedel vet inte om det har en då de inte vet vad det innebär.

Man har oftast många olika kontakter inom både kommunen och hälso- och sjukvården för att få hela sitt behov av stöd och hjälp tillgodosett. Det kan vara förvirrande att inte veta vem som gör vad och var man ska vända sig. Att ha en klar bild över vad man har för plan, vem som är med i den och vem som gör vad upplevs oftast som underlättande att få rätt hjälp av rätt personer.

Utvecklingsförslag skulle kunna bestå i:

- Rutiner för hur information angående samordnad individuell plan når ut till brukarna.
- Finns det skriftliga information som kan tilldelas brukarna?
- Öka samverkan med hälso- och sjukvården och andra verksamheter inom kommunen.
- Hur ser samarbetet ut med vanligt förekommande verksamheter?
- Finns det nätverk/forum kring samverkan mellan inblandade verksamheter runt brukarna i kommunen?

Planering och samverkan

En av huvudämnena som kommer fram under sammanställningen är möjligheten till att byta tider och dagar för det stödet som man har via boendestödet. De flesta upplever att de oftast kan byta dagar och tider om de behöver. En tredjedel uppger att de inte kan byta tider och dagar utan bara avboka tiden. En tredjedel upplever det besvärligt att boendestödjarna bokar om deras tid eller dag med kort varsel. Av sammanställningen uppger samtliga som svarat att personkemin är det viktigaste och att det fungerar. Ungefär hälften upplever att de kan påverka vilken boendestödjare som kommer hem till dem och andra halvan uppger att de inte kan påverka vem som kommer.

Att ha makt över när man ska göra saker i sitt liv samt med vem är en del i hur man väljer att utföra en uppgift och vad man känner in för den. Vikten av att man känner sig bekväm sällskapet och när och hur man ska utföra uppgiften har en stor påverkan på hur man väljer att utföra uppgiften .

Utvecklingen skulle kunna bestå i:

- Rutiner för brukarna kring byte av tider och dagar för sitt boendestöd
- När måste man meddela om ändringen?
- Hur kan man öka flexibiliteten kring byte av tider och dagar?
- Rutiner för boendestödjarna kring byte av tider och dagar

- *Vad händer om brukaren säger nej, får de den bokade tiden som är bestämd?*
- *Inom vilken tid måste det senast meddelas?*

- Öka påverkans möjligheten till vem av boendestödjarna som kommer hem till brukarna.
 - *Hur bestäms vem som ska komma?*
 - *Är brukaren med i processen at bestämma vem?*

Bemötande och kompetens

Sammanställningen visar att man är väldigt nöjd med bemötandet man får av boendestödjarna, varav hälften uttrycker att de är mycket nöjda. En del av respondenterna uppger att det är beroende på vem av boendestödjarna som kommer till dem. Vad det gäller kompetens och kunskap uppger man även här att de flesta har tillräckligt med kompetens och kunskap. Dock uppger en del av respondenterna att det varierar från boendestödjure till boendestödjure. Man känner sig överlag förstådd av sitt boendestöd och det visar sig bland annat genom att de lyssnar och visar respekt.

Att känna sig sedd och bemött på ett respektfullt sätt utgör en viktig del i ens vardag och hur man uppfattar den. En annan aspekt som är viktig är att man upplever att de som utgör en hjälpande professionell roll har en kompetens och kunskap som de behöver för att kunna ge det bästa möjliga stödet och hjälpen för just den individen.

Utvecklingen skulle kunna bestå i:

- Inventering av personalens kunskaper och kompetens.
 - *Vad finns idag?*
 - *Vad skulle man behöva mer utbildning i?*
 - *Hur används kompetensen som finns idag?*
 - *Vad är utbildningskravet för en boendestödjure?*
- Matchningen av boendestödjure och brukare.
 - *Hur ser processen ut med tilldelning av boendestödjure?*
 - *När ska/kan man byta och tilldela en annan boendestödjure?*
- Fortsätta bemötandet i den linje som man gör idag och arbeta med att behålla det.
 - *Vilka grundvärderingar har gruppen och hur ska man behålla sättet att bemöta på?*

Problem och konflikter

Gällande sammanfattningen kring hur man hantera problem och konflikter framkommer det att de flesta av respondenterna vet vem de ska vända sig till om de upplever problem, men svaren på vem de kontaktar är väldigt varierande. Dock upplever två respondenter att de inte kan ta upp det med någon om de har problem. De flesta upplever även att de känner sig lyssnade på av

boendestödet om det dyker upp problem eller konflikter. Behov av extra hjälp framför flertalet att man kan få det av sitt boendestöd, varav tre uppger att det går men att det är svårt.

Vid psykisk ohälsa av olika slag kan det vara svårt att ta till sig information genom endast ett kommunikationssätt. Tydlighet och upprepning kan vara nödvändigt för att man ska kunna ta in och förstå informationen som förmedlas. Att känna att ens vardag är förutsägbar och att man kan veta när, vem och vad som sker kring är en del i att hantera psykisk ohälsa för att förebygga uppkomsten av symptom.

Utvecklingen skulle kunna bestå i:

- Rutiner kring hantering av frånvaro av boendestödjare och hur man fördelar om tiden hos brukarna.
 - *Hur ser rutinen ut idag?*
 - *Kan man förtydliga ännu mer hur det ska fungera vid frånvaro?*
- Rutiner kring vem och hur man kontaktar om man är missnöjd med stödet eller med en boendestödjare.
 - *Finns det skriftlig information att lämna ut kring hur man lämnar klagomål och till vem?*
 - *Finns det anonyma sätt att förmedla sin upplevelse av boendestödet?*

Referenser

Källa: Socialstyrelsen, 2011;

Boendestöd är nu den vanligaste SoL-insatsen för personer med funktionsnedsättning

<http://www.socialstyrelsen.se/nyheter/2012april/boendestodarnudenvanligastesol-insatsenforpersonermedfunktionsnedsattning>

(Hämtad 2016-05-24)

Källa: Staffanstorps kommun, 2010;

Boendestöd SoL, Staffanstorps kommun

<http://staffanstorp.se/wp-content/uploads/2010/07/Boendestod.pdf>

(Hämtad 2016-05-29)

Källa: Socialstyrelsen, 2012;

Att inventera behov: Att inventering av gruppen personer med psykisk funktionsnedsättning

<https://www.socialstyrelsen.se/Lists/Artikelkatalog/Attachments/18586/2012-1-34.pdf>

(Hämtad 2016-05-23)

Denna försäkran gäller för brukarrevisorer inom NSPH Skåne, 802492-1671.

Härmed intygar jag att jag har tagit del av och förstått bestämmelserna i offentlighets- och sekretesslagen (bilaga) om vad som gäller för mig utifrån det uppdrag jag har för NSPH Skåne.

Jag försäkrar att jag inte talar om eller på annat sätt för vidare sådant som jag under uppdraget får reda på rörande enskilda personers personliga förhållanden så som till exempel enskilda hälsotillstånd.

Jag för inte heller vidare information jag får under uppdraget som gäller förhållanden i de verksamheter jag reviderar på uppdrag av NSPH Skåne.

Jag har förstått att det gäller under den tid jag är uppdragstagare och för all tid därefter.

Jag försäkrar att jag kommer att återlämna alla dokument och all annan information när mitt uppdrag är slutfört.

Jag är medveten om att jag bryter mot tystnadsplikten i sekretesslagen om jag inte följer sekretessbestämmelserna på rätt sätt. Jag vet att brott mot bestämmelserna kan leda till åtal för brott mot tystnadsplikten.

Jag är vidare medveten om att jag vid brott mot tystnadsplikten omgående mister mitt uppdrag för NSPH Skåne och att kvarvarande ersättning kan komma att ej betalas ut

.....

Ort och datum

.....

Uppdragstagares namn och namnteckning

.....

Uppdragstagares personnummer

Bevittnat av företrädare för NSPH Skåne

.....

Sekretessbelagd information och företagshemligheter

Förhållandet mellan uppdragsgivare och uppdragstagare grundar sig på ömsesidig lojalitet och ömsesidigt förtroende. Uppdragstagare ska under sitt uppdrag, likväl som efter att detta upphört, iaktta diskretion rörande organisationens angelägenheter samt iaktta sekretess beträffande uppgifter som uppdragstagaren till följd av sitt uppdrag fått kännedom om och vars yppande kan medföra men för organisationen, dess medlemmar eller andra enskilda personer.

Uppdragstagare för NSPH Skåne kan under uppdragets fullgörande komma att få tillgång till information som är sekretessbelagd enligt bestämmelserna i Offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Av särskild betydelse är den sekretess som gäller till skydd för uppgift om enskilds hälsotillstånd eller andra personliga förhållanden i till exempel vårdens eller socialtjänstens verksamhet. Den som behöver service, vård och hjälp ska kunna vara trygg och säker på att inga känsliga uppgifter lämnas vidare till obehöriga.

Muntliga uppgifter eller skrivna handlingar får inte lämnas vidare till utomstående. Observera att ”utomstående” i detta sammanhang även innefattar din familj och dina vänner. Anställda/Ansvariga i verksamheten eller andra uppdragstagare, som inte behöver uppgiften för sitt eget arbete räknas också som utomstående. Det är av största vikt att sekretessbelagda uppgifter inte sprids vid tillfällen där dessa uppgifter inte ska tas upp eller obehöriga personer kan lyssna. Detta kan gälla på tåget, bussen eller andra platser dit allmänheten har tillträde.

Observera att ovanstående även gäller sekretessbelagd information som man har fått inför ett uppdrag.

Vidare kan anställd/uppdragstagare vid NSPH Skåne få del av sådan information som berör affärs- eller driftförhållanden i verksamheter som får anses näringsdrivande och som huvudmannen för denna belagt med sekretess; se lagen (1990:409) om skydd för företagshemligheter. Sådan information får självklart inte heller spridas i en vidare krets än vad som är nödvändigt för uppdragets fullgörande.

Vad tycker du om att ha boendestöd i Staffanstorp kommun?

Välkommen att vara med på en så kallad brukarrevison – intervjuer med syfte att ta reda på vad de som har boendestöd i Staffanstorp kommun tycker om boendestödet för att på bästa sätt utveckla boendestödet ytterligare framöver.

Du kan berätta om dina tankar och åsikter om att ha boendestöd och intervjun kommer utgå från frågor på områdena: Aktiviteter och trivsel, innehållet i stödet, planering och samverkan, bemötande och kompetens och problem och konflikter.

Vi som intervjuar är medlemmar i olika patient- och anhörigorganisationer. Det är föreningar med medlemmar som på olika sätt själva har erfarenhet av psykiatrisk vård och omsorg. Några kan också vara anhöriga eller närstående.

De som intervjuar har fullständig tystnadsplikt. Inget som sägs under intervjuerna kommer att kunna kopplas till dig som person. Intervjun tar ungefär en timme att genomföra och du kan välja plats för intervjun (exempelvis i ditt hem eller på annan plats) eller om du hellre vill att vi genomför den över telefon. Din medverkan är frivillig och kan när som helst avbrytas. Du som blir intervjuad kommer också vara den första som får läsa resultatsammanställningen. Skulle du upptäcka att något blivit fel (t. ex att vi uppfattat någonting fel) finns det möjlighet att påverka innan den slutliga rapporten fastställs.

Alla som medverkar i intervju får biobiljett som tack!

Så här går det till:

Välj hur du vill göra:

1. Vi kommer hem till dig. Vi intervjuar dig i ditt hem. Vi tar med oss fika!

Två personer från patient- och anhörigorganisationerna kommer och intervjuar dig. Den ena personen kommer att ställa frågor och den andra kommer att anteckna svaren. Intervjun tar max en timme.

2. Annan plats. Kanske vill du av något skäl att intervjun ska ske på annan plats, något vi för det mesta kan tillgodose. Ange i sådant fall var du vill att intervjun ska ske i anmälningsformuläret.

3. Telefonintervju. Vi genomför intervjun via telefon.

Vad händer sen?

Alla svar kommer att skrivas så att det inte går att se vem som har svarat vad. Svaren kommer att sammanställas till en rapport som du, personalen och ledningen för boendestödet kommer att få ta del av. Rapporten görs i syfte att ta reda på vad som är bra, mindre bra och hur man kan utveckla boendestödet ytterligare framöver



Nationell Samverkan för Psykisk Hälsa



RIKSFÖRBUNDET FÖR SOCIAL OCH MENTAL HÄLSA



Nationell Samverkan för Psykisk Hälsa



BRUKARREVISION

Handlingsplan: Utvecklingsförslag utifrån brukarrevison

Valt utvecklingsförslag:

Vilka aktiviteter/åtgärder/förändringar ska göras?

Vem gör vad?

När ska det göras?

Vilka resurser krävs?

Tid för uppföljning med brukarrevisionsansvariga:

